曝書雜記

非石日記鈔

附遺文

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

曝書雜記

錢泰吉著

本館叢書集成初編所選別下齋叢書及式訓堂叢書皆收有此書別下本僅二卷式訓本三卷第三卷爲錢泰吉咸豐以後所記故據式訓本排印

曝書雜記上

清 嘉興錢泰吉輔宜著

葉氏過庭錄曰。古書自唐以後。以甲乙丙丁。略分爲經史子集四類。承平時。三館所藏。不滿十萬卷。崇文總目所載是也。公卿名藏書家。如宋宣獻、李邯鄲。四方士民。如亳州祁氏、饒州吳氏、荆州田氏等。所皆見其目多止四萬許卷。其間頗有不必觀者。惟宋宣獻家。擇之甚精。止二萬卷。而校讐詳密。皆勝諸家。吾舊所藏。僅與宋氏等。而宋氏所未見者。吾不能盡得也。自六經諸史與諸子之善者。通有三千餘卷。讀之固不可限以數。以二十年計之。日讀一卷。亦可以再周。其餘一讀足矣。惟六經不可一日去手。吾自登科後。每以五月以後。天氣漸暑。不能泛及他書。卽日專誦六經一卷。至中秋時畢。謂之夏課。守之甚堅。宣和後。始稍廢。歲亦必一周也。每讀不惟頗得新意。前所未達者。其先日差誤。所獲亦不少。故吾於六經似不甚滅裂。南史記徐盛年過八十。猶歲讀五經一徧。吾殆不愧此。前輩說劉原父初爲窮經之學。寢食坐臥。雖謁客。未嘗不以六經自隨。蠅頭細書爲一編。置夾袋中。人或效之。後傭書者遂爲雕版。世傳夾袋六經是也。今人但隨好惡。苟誦一家之說。便自立門戶。以爲通經。內不求之己。外不求之古。可乎。後生諗習聞見。所以日趨於淺陋也。文獻通考卷一百七十四經籍考引。石林葉氏與諸子講說之語。其中子模編輯之。爲過庭錄二十七卷。直齋書錄解題雜家類錄其書。此論藏書校書讀書之法。有志讀書者。所當玩味其言也。泰吉承先世

餘緒。藏書號稱二萬卷。以資博采則不足。然非聖畔道之書。先人所戒。泰吉小時。卽屏棄不收也。每以不能浹洽。有負世業爲恨。夏日曝書。就所聞見。隨筆寫錄。以授學徒。葉氏語素所服膺。錄諸簡端。俾子弟知向學之方爾。過庭錄。

鄭耕老勸學所述九經字數。周易二萬四千二百七字。書二萬五千八百字。詩三萬九千二百二十四字。禮記九萬九千二十字。左傳一十九萬六千八百四十五字。周禮四萬五千八百六字。論語一萬二千七百字。孟子三萬四千六百八十五字。孝經一千九百三字。從孫聚仁從武英殿記乾隆石經字數。易二萬四千四百三十七字。書二萬七千一百三十四字。詩四萬八百四十八字。禮記九萬八千九百九十四字。周禮四萬九千一百五十六字。儀禮五萬七千一百一十一字。春秋左傳一十九萬八千九百四十五字。公羊四萬四千七百四十八字。穀梁四萬二千八十九字。孝經二千一百十三字。論語一萬六千五百九字。爾雅一萬七百九十一字。孟子三萬四千六百八十五字。十三經共六十四萬七千五百六十字。石經九經字數。與鄭耕老所記。多寡懸殊者。或但數正文。或連篇目字。或記錄有誤。荒經者每日能溫熟一千字。兩年可畢。卽有他務閒斷。亦兩年半可畢。乃因循歲月。一經未治。殊爲可惜。姜西溟謂東方朔三年誦二十二萬言。每年正得七萬三千三百餘言。以一年三百六十日成數算之。則一日所誦。纔得二百零三言耳。蓋中人最下之課也。余謂曼倩誦四十四萬言。遂上書自誇。然其所誦。半屬孫吳兵法。固不若六十四萬餘言之皆聖賢經訓也。果能用兩年半功夫。胸中藏六十四萬餘言。足傲曼倩矣。十三經字數。

宋岳倦翁刊九經三傳。以家塾所藏諸刻。併與國子氏建余仁仲本。凡二十本。又以越中舊本注疏建本有音釋注疏、蜀注疏、合二十三本。專屬本經名士反覆參訂始命良工入梓。其所撰相臺書塾刊正九經三傳沿革例。於書本字畫、注文音釋、句讀脫簡考異。皆羅列條目。可見其詳審矣。乾隆四十八年。武英殿仿刻五經。泰吉於嘉慶庚辰。始得敬藏卷首御撰五經萃室記。每經前御製詩一首。每卷後附考證。詳審精確。勝岳氏原刻。不啻倍蓰。有志讀經者。不可不家置一編也。武英殿仿宋本五經。

孔平仲云。齊宗室傳。衡陽王鈞嘗手自細寫五經。置巾箱中。巾箱五經自此始也。經義考卷二百九十三引。泰吉於杭州書肆。得乾隆七年和碩怡親王明善堂刻巾箱本易本義、詩集傳、書蔡傳、禮記陳氏集說、春秋胡傳。字畫紙墨極精。歲癸未。潤齋叔父畀以所藏雍正十三年和碩果親王校刻春秋左傳。較怡府所刻五經。板式闊大。字畫紙墨亦極精。前有序文云。三傳之文。皆後之作者所不可及也。按以經義。則公穀之合者爲多。而左氏所載事物之變尤備。蘊義閎深。故自古以爲經世之文。有專治此書。而達於政事。威懾鄰敵者。余少讀而好之。雖事之般。少有餘暇。未嘗不翻覆而流連也。余於古書。常專誦本文。而別考其訓釋。蓋以方誦其文。旋考其釋。則意有所閒。而一篇之神理、會於吾心者、不全。杜氏之注尙矣。然訓釋典故。而辭未別白。及失其事與言之本指者。十猶一二。近世學者。苦孔疏之繁猥。以宋林氏之說合焉。不知林氏所見尤狹陋。其當者蓋無幾。不若孔疏猶能通杜氏之意。而貫一事之始終。使學者有所開解也。其疑義散見於羣書。及並世人所考訂。頗有能補註疏所不逮者。余嘗欲會萃增損。別爲集注。而無暇也。乃先刻經傳

本文。以便把玩。而略加點定。以三色別之。使學者辨其辭義之精深。敍事之奇變。及脈絡之相灌輸者。要以資於文事而已。至於究事物之變。而深探其義。以濟其實用。則觀者各自得焉。固無俟於余言也。怡親王巾箱四書五經。果親王刻春秋左氏傳。

嘉慶十一年。陽城張古餘太守敦仁、影鈔吳門顧之逵抱沖所藏宋本禮記鄭氏注二十卷。付梓。乃淳熙四年撫州公使庫刻本也。每卷後記經若干字。注若干字。第二十卷後。記凡二十萬一千九百九十二字。經九萬七千七百五十九字。注一十萬四千二百三十三字。卷尾有撫州公使庫新刊注禮記二十卷。幷釋文四卷。福州鄉貢進士陳寅校正。及修職郎司戶參軍權教授趙善璿等銜名。張公謂此本經文。與開成石本每合。與相臺岳氏刻本。互有不同。自爲考異二卷。後有顧廣圻千里跋。千里爲抱沖從弟。近時校書推千里。黃蕘圃所刊仿宋本書。及胡中丞刻文選、通鑑。皆其所校也。此書張公官南昌太守時。以贈潤齋叔父。余得有之。陽城張氏宋本禮記。

近時揚州鮑氏所刻監本四書五經。字大可便誦讀。四書及四經。視汲古閣及崇道堂所刻。不甚相懸。沿訛之字。亦未能盡正。春秋則錄三傳幷恭錄欽定春秋傳說彙纂。較之十笏堂亦揚州本也。所刻爲詳密。不知出何人之手。表弟吳公謹鐵琴所贈也。鮑刻四書五經。

唐人義疏。讀者每病其繁。魏氏九經要義。其僅存者。世亦罕見。然以刪讖緯爲主。恐於繁文亦未盡節也。武進臧氏琳、欲仿史通點煩之法。裁翦義疏。別爲九經小疏。舉禮記樂記、周禮大司樂二則。以爲例。見所

撰經義雜記第十一卷。嘉慶癸酉。余與味根從孫聚仁、有讀義疏之約。相與節鈔詩疏僅取與集傳異義者。以便應試耳。歲甲戌。聞味根佐蕪湖繆承香丈校義疏。余謂禮疏闕文爲多。乃錄校勘記及七經孟子考文、於重刻汲古閣本禮記正義。又從朱絳槎編修、借武英殿本。以分句讀。時館樂壽堂。課姪之暇。日校數葉。校至第十八卷。以試事輟業。忽忽二十餘年。經學日荒。每一展卷。不勝憮然。暇日。欲用南昌新刻本校完此經。精力日衰。恐未易遂。若仿臧氏小疏。則更非一人旦夕之功。味根一行作吏。此事遂廢矣。聊記斯語。以示學者。吳江沈氏彤有儀禮小疏。乃取儀禮士冠禮、士昏禮、公食大夫禮、喪服、士喪禮、五篇。爲之疏箋。各數十條。與臧氏所言之體不同○刪義疏繁文。

臧玉林先生爲諸生三十年。未嘗一日不讀經。偶有所得。即記錄。間附他說。積久成三十卷。名經義雜記。大都深於漢唐訓詁之說。太原閻氏一見歎爲學識出唐儒陸孔之上。先生不求人知。他人亦無知之者。歿後九十餘年。而元孫鏞堂、禮堂。以經學見知於時。其書始刊行。第各條隨所得先後。未嘗編次。余於甲戌夏日。爲纂一目。曰易、曰書、曰詩、曰春秋、曰左傳、曰公羊穀梁、曰周禮、曰儀禮、曰禮記、曰大戴禮、曰論語、曰孟子、曰孝經、曰爾雅、曰音訓。而以雜論終焉。每條下各注原卷次第。以便檢尋。然二十餘年來。亦未能細讀此書也。臧氏經義雜記。

海昌陳簡莊孝廉鱣。博學好古。尤喜收書。其所得諸經舊本。周易注疏。則宋刻大字本十三卷。李氏集解。則影宋嘉定本十卷。朱子本義。則宋咸淳吳革本十二卷。尚書孔傳。則宋婺刻巾箱本十二卷。蔡氏集傳。則宋刻本六卷。毛詩傳箋。則宋刻監本二十卷。注疏則元刻元印大字本二十卷。周禮注、則宋小字本十

二卷。儀禮鄭注、則明繙宋刻本十七卷。禮記注、則宋淳熙刻本二十卷。（即張氏重刊本。）注疏則宋刻本七十卷。陳氏集說、則元文宗時建安鄭明德刻本十六卷。春秋經傳集解、則明繙宋相臺岳氏本三十卷。（簡莊謂明繙刻有三本。此爲最佳不言何人所繙。）穀梁傳、則照宋鈔單行疏十二卷。（惜缺文公以前。）論語音義、則影寫北宋蜀大字本一卷。孝經注、則桐鄉金氏翔和書塾繙相臺岳氏本一卷。爾雅、則宋刻單疏本十卷。孟子音義、則影寫北宋蜀大字本二卷。四書、則宋淳祐丙午泳澤書院刻大學章句一卷、中庸章句一卷、論語集注十卷、孟子集注十四卷。（簡莊云。似係國初時繙刻之本。）余來海昌。簡莊已下世。所藏盡散。不知流傳何所矣。戊子春。管庭芬芷湘得簡莊手寫經籍跋文一卷於西吳書舫。諸本與今通行本異者。皆羅列精詳。余鈔一通藏之。今蔣生沐刻入別下齋叢書。（陳簡莊所藏經籍。）

江西南昌學所刻十三經注疏。共四百十六卷。幷附校勘記。經始於嘉慶二十年二月。成於二十一年八月。儀徵相公時官巡撫。與僚屬紳士、捐貲校刻。董其事者。鹽法道廬江胡稷、武甯貢生盧句宣也。以十行本十一經、及儀禮、爾雅單疏本爲主。不欲臆改古書。即明知宋版之誤。但加圈於誤字之旁。而附校勘記於每卷之末。校勘記者。儀徵舊有各經校本。撫浙時。屬詁經精舍諸君分撰成書也。易、穀梁、孟子。則屬之元和李銳。書、儀禮、則屬之德清徐養原。詩、則屬之元和顧廣圻。周禮、公羊、爾雅、則屬之武進臧庸。禮記、則屬之臨海洪震煊。春秋左傳、孝經、則屬之錢塘嚴杰。論語、則屬之仁和孫同元。惜南昌刊板時。原校諸君已散亡。刊者意在速成。不免小有舛誤。當檢單刻十三經校勘記。幷覓舊本審核也。嘉慶二十三年。衎石

兄之南昌許爲購注疏未至余夢兄攜注疏歸字旁有圈心異之及得而讀之果然蓋余聞南昌新刻注疏成欲得之久矣其卽所謂思夢歟然余先期未嘗知新刻注疏有旁圈也異哉南昌學刻十三經注疏乾隆五十三年大興翁覃溪先生以詹事府詹事督學江西合前後所見錢塘黃氏、如皋姜氏、金匱錢氏、摹熹平石經一十二段殘字六百七十有五勒於南昌學宮凡四石乙未冬衍石兄從南昌拓本以寄覃溪先生刻石始末及辨證文字詳見兩漢金石記所謂金匱錢氏乃梅溪居士泳也金石萃編謂金匱錢君泳貽昶重摹雙鉤本據云檢篋中得之而不知其所自來蓋萃編所錄梅溪居士自跋謂乾隆五十年七月偶得雙鉤之本於舊篋中不詳何人所摹也戊戌五月余遇梅溪居士於杭州得見其寫經樓金石目記重摹漢熹平石經殘字云乾隆五十年乙巳余館於吳門陸端夫上舍家七月初二日天氣新涼偶步至元妙觀前見書肆中有明刻管子十五卷批點甚精卷首有徐樹丕名印乃購以歸次日披閱書中有零星片紙皆漢隸雙鉤再三尋繹知是熹平石經殘字喜不自勝取洪景伯隸釋考之皆與符合凡得尙書洪範篇七十八字君奭篇十一字魯詩魏風七十三字唐風三十一字儀禮大射儀三十七字聘禮二十八字公羊隱公四年傳十八字論語微子篇百七十字堯曰篇三十九字又盍毛包周有無不同之說及博士左立姓名十八字合五百餘字課徒之暇親自刻石三月始成遂搨三百餘本寄張芑堂、陸貫夫諸君從此流傳海內後北平翁閣學方綱摹石於南昌學宮長白李太守亨特模石於紹興學宮而如皋姜氏、吳門劉氏、亦有模本皆從余家所刻本再模者也徐樹丕字武子長洲人少補諸生姚公希孟器

重之妻以女善楷書兼工八分國變後隱匿不出自號牆東老人康熙初尚存此本或其所藏耶此記所得石經摹本極詳錄之以釋金石萃編所疑乾隆五十八年居士又於管子中得石經殘字三十八字以意連屬之蓋論語學而篇也抑與之與作意予之與與洪氏所載同乃更刻石覃溪先生賦七言古詩貽之惜後所得三十八字南昌學中未及補鐫梅溪嘗仿熹平石經寫論語孝經大學中庸章句文字謹遵聖祖仁皇帝高宗純皇帝欽定本初欲勒石於闕里題曰闕里石刻在今蘇州府學敬一亭凡一百二十四石南昌學重摹石經蘇州府學石經

周禮讀本以德清袁氏樞校刊本爲善正文句讀音切頗清晰便於童蒙若欲觀鄭氏注陸氏音義則嘉善周氏福禮堂本爲善嘉慶十七年順德張公青選宰嘉善重校付梓是爲清芬閣重刊本也清芬閣尚有爾雅刊本○周禮讀本

餘姚邵學士晉涵謂爾雅邢氏疏多掇拾毛詩正義掩爲己說閒采尚書禮記正義更多闕略爰據唐石經宋槧本及諸書所徵引者審定經文增校郭注兼採諸家別爲正義二十卷附刊陸氏釋文二卷十載而成學者謂實出邢疏之上余所藏者世父戶部公遺書也邵學士尚有孟子述義穀梁正義韓詩內傳惜未見見潛研堂墓誌銘近得南江札記四卷文鈔四卷其子秉華所刊○邵氏爾雅正義

嘉慶辛酉南城曾公官兩淮鹽運使時刻元人影宋鈔繪圖爾雅三卷下卷分前後二卷實四卷正文有注有音大字極悅目圖爲姚處士之麟所摹繪亦極精似勝列女傳圖也列女傳八卷爲宋建安余靖庵

刻本乾隆戊申顧抱沖得之抱沖從弟千里以宋本重雕而去其圖道光五年揚州阮君福重刻於嶺南圖爲其第九妹季蘭所摹原本雖未必定出晉人其爲南宋以前則確然無疑吾友錢唐汪小米遠孫之配梁端無非校注列女傳可與福山王安人照圖之注並傳○爾雅圖列女傳圖

余欲求善本呂氏古周易音訓梅里李香子丈告予仁和宋小茗咸熙嘗校刊此書小茗下世後印本漸希丁酉春日晤朱少郭以泰爲小茗同里人因贈一册蓋嘉慶戊午冬月從元董季眞周易會通中采出因依呂氏篇第鈔錄者也小茗嘗欲合刊呂氏古易音訓宋氏國語補音孫氏孟子音義殷氏列子釋文蕭氏漢書音義等書而易音訓獨成自爲序歸安嚴氏元照爲後序古周易音訓

唐釋元應一切經音義二十五卷終南太一山釋氏爲之序稱大唐衆經音義存釋藏中乾隆間任禮部大椿著字林考逸孫觀察星衍集倉頡篇始采及其書五十一年武進莊君炘宰咸甯從大興善寺得善本乃刊行其引經則有三家詩鄭康成尚書論語賈逵服虔春秋傳李巡孫炎爾雅等注字書則有倉頡三倉衞宏古文葛洪字苑字林聲類服虔通俗文說文音隱及漢石經之屬皆非世所經見莊君謂其說字則以異文爲正俗書爲古泥後世之四聲昧漢人之通借引經典字書以袪其蔽助之校勘者則嘉定錢君坫歙縣程君敦同里洪君亮吉孫君星衍也糾正之語俱附各條下一切經音義

郭氏汗簡凡七卷前六卷分上中下各二卷始一終亥鄭所南序謂集七十一家之字蹟也末一卷略敍書傳言古文者自易至昌黎科斗書後記止凡若干條康熙間錢唐汪立名從朱竹垞先生得舊鈔本刻

於一隅草堂。竹垞翁喜勸人刻字書。若吳門張氏、及曹氏棟亭所刻書。多發於竹垞翁。唐宋人小學書今得傳布。竹垞翁力也。竊謂字學當以說文爲宗。參之郭氏所著佩觿、及張參五經文字。唐元度九經字樣等書。以正字體。若古文奇字。聊廣聞見則可。儻好奇成癖。將如薛常州之書古文訓。令人舌撟不下。亦是一病。竹汀先生嘗辨論郭氏之書。讀者當以爲法。郭氏汗簡。

秀水胡菊圃丈重精於說文。其所著書凡十種。金君孝相、爲刻說文字原韻表。菊圃嘗得惠半農松厓父子及惠氏同邑人胡竹厂孝廉士震、與其子仲澐、所校汲古閣本說文。其弟子沈茂才世枚、以五色筆錄於簡端。閒附菊圃校語。今在吾友金岱峰衍宗處。余方借錄。吾鄉近時講說文之學者。梅會里李香子丈富孫尤精。贈余所著說文正俗辨字八卷。謂今段借通用。說文自有本字。有得通借者。有不容通借而並爲俗誤者。援據經典。以相證契。大旨多折衷於金壇段先生之注。而亦有段注所未及者。讀說文之津梁也。胡菊圃校勘說文。　李香子說文正俗辨字。

二十年前。見茗估持書目。有助字辨略。謂是鄉學究啓悟童蒙。俾免杜溫夫之誚爾。及得其書而讀之。則先秦兩漢舊籍。引據該洽。實爲小學書之創例。撰人爲確山劉淇武仲。凡五卷。自序謂其類三十。曰重言、曰省文、曰助語、曰斷辭、曰疑辭、曰詠歎辭、曰急辭、曰緩辭、曰發語辭、曰語已辭、曰設辭、曰別異之辭、曰繼事之辭、曰或然之辭、曰原起之辭、曰終竟之辭、曰頓挫之辭、曰承上、曰轉下、曰語聲、曰通用、曰專辭、曰僅辭、曰歎辭、曰幾辭、曰極辭、曰總括之辭、曰方言、曰倒文、曰實字虛用。釋訓之例凡六。曰正訓、曰反訓、曰通

訓。曰借訓、曰互訓、曰轉訓。班諸四聲。因以爲卷。其書刊於康熙五十年。海城盧承琰撰序。謂所著尚有周易通說、禹貢說若干卷。謹檢四庫總目。俱未著錄。則劉君所著鮮傳本矣。後讀陸朗夫先生切問齋文鈔第十五卷。錄堂邑志賦役論。乃知劉君一字龍田。號南泉。濟甯人。有衞園集。皇朝經世文編爵里考同。近時王伯申尚書著經傳釋詞十卷。其撰著之意。略同此書。詁訓益精密。然創始之功。不能不推劉君也。劉氏淇助字辨略。

鄉先哲宋參政婁公班馬字類五卷。樓大防、洪容齋爲之序、其例。於二史叚借之字。第識首出。已見於經子。則疏於下。然亦有漏略。覃懷李曾伯可齋爲補一千餘字。景定甲子自序。稱隨其先君入蜀時。與老儒王揆共成之。見張氏金吾愛日精廬藏書志。可齋爲丞相邦彥之孫。所著有可齋雜稿、續稿、續稿後。南渡後。流寓嘉興。故於婁公亦稱鄉先哲。竊謂婁公原書。但著叚借之字。所補不當有一千餘字之多。惜未得其書一爲校核也。班馬字類

覃溪翁氏補正經義考。凡一千八十八條。爲十二卷。乾隆五十七年。爲山東學使時。與歸安丁杰小疋、南城王聘珍實齋、共成之。謂爾雅類宜備列訓詁六書諸目。今以顏氏匡謬正俗、張氏五經文字等入是書。而小學未能自爲一類。宜與宣講立學同補。然翁氏亦未有成書。南康謝公啓昆、領藩吾浙時。撰小學攷分詁訓、文字、聲韻、音義四門。凡五十卷。余但見潛研堂序文。未見其書也。翁氏經義考補正。

陸魯望自撰甫里先生傳。謂得一書。詳熟然後寘於方册。值本卽校。不以再三爲限。朱黃二毫。未嘗一日

去手。所藏雖少。咸精實正定可傳。借人書。有編簡斷壞者、緝之。文字謬誤者、刊之。可見古人讀書之愼重。海昌許珊林楗、用十餘年之力。校勘笠澤叢書七卷。補遺二卷。附攷一卷。手寫付梓。以印本見貽。字體仿歐陽率更。良可悅心。珊林謂近日士夫過信宋本。明知字句之誤。不肯更易。故此刻雖據宋樊開本。而宋本之誤。亦據他刻更正。然尙有可商者。偶讀樊榭山房西湖春雨絕句。遙峯隱見黛眉攢。怪底春來無此寒。朋比熏鑪風味淺。有人樓上泥闌干。正用魯望春寒賦中。朋比熏鑪。留連黼帳。相逢置酒。則少避酡顏。獨自登樓。則偏淩遠望語。珊林從宋本。改朋比爲明滅。似不若朋比爲勝。又余嘗假曹種水所藏碧筠草堂仿元刻本。此本今爲余所得。字體類趙文敏。紙墨俱極精。詩文雜編。合乎原序不類不次。混而載之之旨。此用樊開本。雜著詩歌分編。非叢書舊次矣。陸魯望笠澤叢書。

道光戊戌春日。修川朱筱漚鈞、以舊刻事文類聚見贈。前集、後集、續集、別集。皆祝穆和父撰。和父爲朱子母黨子姪。嘗讀書於攷亭書院。得聞緒論。故卷首卽標太極之目。而詳列陸子靜與朱子辨論之書。爲他類書所未有。和父嘗撰方輿勝覽。故此書不及輿地。新集外集爲富大用編。皆詳官制。補和父所未及也。祝淵所編遺集。惜無之。他日當與方輿勝覽同訪求焉。元人有刻混一方輿勝覽者。竹汀翁謂轉不及和父之詳贍。事文類聚。

自康熙四十九年。御定淵鑒類函頒行。而俞氏安期之唐類函。皆束置矣。然四庫提要。亦稱其取材不濫。於諸類書中爲近古。余初至海昌。有馬生者。以是爲贄。欣然藏之。後讀吳兎牀桃溪客話。述周芚兮大令

語云宜興故多盜。俞安期輯唐類函。初成。嘗載百十部以出。中道被掠。安期乃更印數百部。以紅字目錄印書側。鬻之未幾。盜書亦出。以無紅字詰之。遂首伏。人多其智。好事者爭買紅字唐類函。因此乃大售。今世猶貴紅字唐類函。其實與黑字無異也。附錄以博異聞。俞氏更有詩雋類函一百五十卷。刪掇皇古以迄唐代之詩。附以詩話小說。又有類苑瓊英十卷。皆未見。唐類函。

明宣城徐尚書元太喻林一百二十卷。採摭古人設譬之辭。彙爲一編。爲自來類書所未有。族子恬齋方伯語予。嘉慶初年欽命詩賦題。往往取此書。一日琉璃廠書肆搜索殆盡。蓋翰苑諸公爭購讀也。恬齋嘗摘鈔一册。名喻林一枝。余過葯房時取觀焉。近日此書價稍減。乃得有之。每一披覽。古藻滿目。於釋典摘取尤繁富。徐氏喻林。

唐荆川有左編以纂史。右編以紀言。文編以錄文。稗編以類事。左編梓於浙西。右編梓於閩中。茅鹿門撰稗編序。謂胡公宗憲姜公寶所刻也。今皆罕見。四編中要以稗編爲最。余所藏者。茅一相康伯刻本。世父戶部公賜書也。羅列藝文。無所論纂。雖不及章氏山堂考索之精核。亦考古者所必資。以之肩隨。庶無愧矣。唐荆川稗編。

山堂之學。當與王伯厚抗衡。考索四集。共二百十二卷。參處於通典、通考之閒。足以鼎立。鄭氏通志所不及也。嘉慶丙子。得於閩川陶氏。閩陶氏得之洙涇程氏。蓋曾爲愛廬侍御所藏。當時以爲元刻。實則明正德時愼獨齋刊本也。有志於古者。當訪求元刻校正之。余嘗欲摘其中論漢事者。合之玉海、通典、通考、五

禮通考所錄漢事。以補徐氏會要之未備。暇日當成之。山堂考索。

玉海。余所藏者爲嘉慶丙寅江甯藩庫刻本。先是上元學宮明初刻板。至國朝屢修者。燬於火。合河康公基田官江甯布政使。張公敦仁守江甯。得浙東至元初刻本。乃屬副貢陳勉甫、上舍胡聖畿、參攷校讐。序稱補塡缺誤二萬餘字。五閱月而刻成。附刻十三種。亦完備。道光乙酉。曾叚當湖吳氏愼餘堂所藏元刻。校對十餘卷。知此刻勝於修板多矣。惜金陵刻工爲下。附刻書益草草。不若張太守重刻撫州本禮記影宋校勘精良也。玉海。

書籍校勘。固須精良。紙墨亦宜選料。鄱陽胡公克家所刊資治通鑑、文選。印於蘇州者極精。江西印者稍遜矣。近聞其家子弟分析書板。合印殊難。余從父撫江右時。摹印十餘部。余得藏焉。書籍印本高下。

胡中丞所刻通鑑。前有翰林學士王磐序云。京師剏立興文署。署置令丞幷校理四員。咸給祿廩。召集良工。剞劂諸經子史。版布天下。以資治通鑑爲起端之首。亦元時刻書一掌故也。胡身之新注通鑑序。自署旃蒙作噩。蓋元世祖至元乙酉也。梅磵蠖居者。身之時寓甬上袁氏之室。有藏書窖。己丑寇作。藏書窖中。得免。鮚埼亭外集胡梅磵藏書窖記。言其本末甚詳。蓋本於袁淸容先友淵源錄。嘉慶二十一年。胡公官江甯布政使。獲元時官本。開雕於孫伯淵觀察家祠。延文學顧君廣圻、彭君兆蓀、及中丞族弟樞司校勘。後附通鑑釋文辨誤十二卷。身之辯史炤之誤也。史炤釋文。嘗見舊刻本。惜未購藏。身之於通鑑。竭畢生之力。視劉安世音義。當過之。安世之書。不傳可也。然顧亭林、陳少章。猶糾舉其誤。凡若干條。注書之難如

此身之固嘗曰人苦不自覺前注之失吾知之吾注之失吾不得而知也其與王伯厚同居南湖而不相商榷謝山嘗疑之胡中丞刻通鑑注

胡公刻通鑑序謂別撰考異今所行本未見也嘉慶十四年刻文選有考異十卷元和顧君廣圻鎮洋彭君兆蓀所撰兩君皆精校勘辨晰頗詳所據爲淳熙辛丑尤延之刻於貴池之本而以吳郡袁氏翻雕六臣本茶陵陳氏刻增補六臣本校其異同并詳列何焯屺瞻陳景雲少章校語亦多辨正其非胡中丞刻文選注

文選余舊藏六臣注六十卷爲明神宗二年新都崔大夫刻本有汪氏道昆序序後有冰玉堂重校五字次錄田氏汝成刻文選序及昭明小傳而雲杜徐成位題其後云郡齋舊有六臣文選刻而殘失山東崔大夫領郡重爲剞劂但校讐者鹵莽中多舛誤甚以俗字竄古文觀者病之余暇日屬一二文學詳校凡正一萬五千餘字云云則神宗六年戊寅也目錄後有見龍精舍重校六字崔大夫不著其名徐君殆亦宦新都者刻本字大白緜紙印便於老眼世父戶部公所賜也明新都刻六臣注文選

道光壬午得評本文選於杭州市肆乃重刻汲古閣本評者工於楷法朱墨粲然蓋臨義門本而卽似義門手蹟可寶也原跋云辛未十二月望日閱畢詩是丙寅冬在王駿聞家所閱六年始畢一至又無一卷成誦識余之廢學爲後來子弟之戒立歲無聞實游惰之咎於人何尤哉焯識又跋云乾隆乙酉夏寓啓香書屋得義門先生勘本依樣畫出完士侮食不免有憾校讐之力是所望於主人文潞克紹識啓香主

人及文瀚克紹。不知爲何許人。完士見王仲宣從軍詩。侮食見王元長曲水詩序。義門證之史記。謂完士當作軍士。侮食則引王厚齋語。謂元長沿用周書王會解之誤本。皆見卷中。李介石徵君言。嘗藏義門手評文選半部。其半在從孫金瀾廣文所。後同歸於阮氏文選樓矣。未得一見。以審異同。偶取讀書記校核數條。詳略互異。不可枚舉。大較此本爲優。蓋作讀書記者所見非義門最後之本也。惜此是重刻汲古閣本。正文及注中誤字。尚須細校。文選評本。

新唐書藝文志所錄文選音註。李善五臣而外。蕭該音十卷。僧道淹音義十卷。公孫羅注文選六十卷。又音義十卷。曹憲音義。卷亡。許淹音十卷。康國安注駮文選異義二十卷。李善別有文選辨惑十卷。今皆不傳。吳縣余仲林撰集古經解鉤沈。極精博。所爲文選音義。則體材殊不稱。四庫提要詳言之。漢學師承記謂仲林亦悔其少作。別撰文選雜題三十卷。今未得見。然音義多用直音。便於省覽。載義門校語頗詳。亦初學所不廢也。文選音義。

近時專考紀元之書。淸白士元號略爲備。卷一卷二專號。共六百五十八。卷三重號。一百八十五。卷四佚號。一百三。皆以韻爲次。更有補遺一卷。秀水葉兩垞維庚宰江陰時。刻紀元通考十二卷。嘉慶九年所撰次也。首歷代正統年號。次分霸。次僭竊。次外國。次擬議不用。次史書異辭。次無甲子可考。次分霸時紀元年表。次依韻類編。次三字四字六字紀元。次古今相同。次本國前後相同。次中朝同於僭竊。次年號甲子皆同。次上下兩字無一相同。次一年兩號三號。次改元最多。次一君不二紀元。次稱舊君年號。而以總論

二卷終焉。葉君熟精通鑑。吾友胡仁圃祥麟、記誦亦該洽。常自謂不及也。聞葉君撰著尚多。余僅見此刻。紀元通考。

梁山舟先生頻羅庵遺稿。詩三卷。集杜二卷。文四卷。題跋四卷。直語補證一卷。日貫齋塗說一卷。筆史一卷。詩文皆工贍。直語補證、蓋仿通俗文而作。雖止一卷。亦有翟晴江氏通俗編所遺者。塗說則讀書之筆記。筆史自筆之始至筆之匠。采摭極精博。先生既苦爲書名所役。不欲更以詩文名。故所作多隨手散佚。此遺集十六卷。皆先生身後嗣子玉繩所搜輯者也。玉繩自號清白士。九踏省門不遇。年未四十。遂棄舉業文。而專心撰著。所著人表攷九卷。呂子校補二卷。元號略四卷。誌銘廣例二卷。瞥記七卷。蛻稾四卷。合爲清白士集二十八卷。別有史記志疑三十六卷刊行。後續有增加。則筆之刻本上。子學昌輯爲庭立紀聞四卷。清白士家有賜書。父子昆弟。自爲知己。一時老宿。如杭堇浦、陳句山、盧紹弓、錢辛楣、孫頤谷諸先生。皆得接談論。故與弟處素。俱彊識博聞。一時有二難之目。處素名履繩。早卒。邃於左氏學。成書六種。名曰左通。古注輯存雖富。惟合者錄。補釋第一。專家詮釋或疏。有證者駁。駁證第二。攷異則旁蒐及石經羣籍之多。考異第三。廣傳則取材在公穀國語而外。廣傳第四。以及風謠卦繇。古音第五。別解軼聞。肊說第六。皆考輯詳審。今惟補釋三十二卷已刊行。朱氏文翰作後案一篇。於處素撰述大旨。發明頗詳。頻羅庵稿爲山翁從孫弓子所贈。庚辰。余客濟南。弓子方候補鹽場大使也。清白士集得於杭州書肆。左通、補釋。則汪小米所贈。錢塘梁氏著述。羅昭諫集八卷。康熙年新城知縣武定張瓚容庵所輯。一卷至六卷爲詩文。第七卷雜著。則讒書僅八條。

廣陵妖亂志四則。第八卷爲兩同書。道光甲申。新城知縣平江吳墉。整理印行。金岱峰以贈余。余屬潘梧君藹人、從全唐文。鈔補賦四篇。表一篇。序一篇。書二篇。碑一篇。錢氏大宗列傳十九篇。弔文一篇。爲補遺一卷。合諸吳兎牀拜經樓所刊讒書五卷。昭諫之遺著略備矣。羅昭諫集。

羅鄂州小集六卷。附鄂州遺文一卷。歙程哲聖跂輯錄。康熙癸巳七略書堂刻本也。道光丁酉夏日。叚金岱峰所藏天啓丙寅羅朗刻本校一過。第六卷汪王廟考。實新安志序。爲天啓本所無。亦叚岱峰所藏康熙丁亥黃以祚承德堂刻本新安志校。天啓本末附羅以臣徽州新城記。程氏謂攙附不倫。削去。今補錄於鄂州文後。以見羅氏一家之學焉。羅鄂州小集。

元遺山詩注十六卷。連卷首卷末。烏程施國祁北研輯。於時事極詳。蓋所注自四史外。於中州集、續夷堅志、歸潛志、拙軒集、滏水集、滹南集、莊靖集、鶴鳴集、二妙集、河汾諸老詩集、敬齋古今黈、及宋元明人雜書。積年搜采。皆有根據。其注詩中故實。則不逮時事遠甚。自言舊稿燬於火。友人慫恿。更聚書注解。七月而成。故實之詳略不得當。職是故歟。道光丁亥。余將至海昌。沈蓮溪雪門兄弟以此贈行。丁酉春日。宜興吳仲倫翁來可讀書齋。寓旬餘。將束裝矣。偶及遺山詩。仲倫翁爲選五言古詩若干首。卷中墨筆圈點。仲倫翁筆也。元遺山詩注。

道光甲午。學使陳石士侍郎已更替。奉旨讞獄。留杭州。冬日。往謁。侍郎以新刻陳文節公止齋文集見贈。侍郎自言治春秋。於宋元諸儒。取文節及高抑崇、張元德、趙子常之說爲多。而於文節、子常。則服膺尤切。

按試溫州得乾隆年刻文節文集乃與富海飄中丞謀重刻而屬長興錢士雲任校刊侍郎撰序并於卷十七新歸墓表後手識云余讀三魚堂文至大學說、知本說、性學說、白鹿洞規說、東林會約說疑其有闕文知本說涇陽語曰善者、性之實也善存而性存矣其下當有辨論而無之白鹿洞規言陽明涇陽專言性之誤而無闡發白鹿洞規之辭東林會約說虛言善也前學如不及猶恐失之後皆尚應有文字而無之疑校刻時未盡攷原文而隨手寫入或淸獻公本係讀涇陽集時隨手論列數語未及爲文後人重是手蹟全行刊入而未及詳考之也余試溫州時得乾隆年間校刊葉水心文集亦有文不全而空數十行以待後人之補者校書之難如此錢生士雲校止齋集以正德本乾隆本互校補正誤字數十條而新歸墓表及答薛子長尺牘皆能補足闕文是可嘉也爰記之於此侍郎欲於永樂大典中搜輯文節左氏章旨校正補刻又欲重刻趙子常文集入都未幾卽下世不果成丙申秋有以宋本止齋文集索售實正德本也價甚高不克收藏聞蔣生沐有舊鈔本暇當借校惜侍郎遽作古人不獲以異同請益也侍郎視余甚厚每觀此書及爲余撰淸芬世守錄序輒爲泣然侍郎受古文法於舅氏魯山木、桐城姚惜抱治經則承其大父凝齋先生之餘緒凝齋先生嘗屬海昌祝人齋治禮記而自任春秋侍郎得人齋禮記注稿八十餘册南北行必以自隨欲爲寫錄續成而未果余訪得人齋遺集侍郎喜甚急編次授梓春秋則仿東萊讀詩記之例取諸儒先說之合於已例者鈔輯會萃名春秋屬辭會義斷手於襄公而未成又取近時人嘉言懿行及關於掌故國聞者爲衲被錄若干卷自爲詩文集若干卷陳侍郎刻陳止齋集

明神宗四十七年。茂苑楊時偉去奢合刻諸葛忠武、陶靖節二編。忠武年譜。楊氏所編次。靖節年譜。則取吳氏仁傑本。四庫收忠武書十卷於傳記類。謂其考證詳審。己丑夏日。海昌故家有以書出售者。余先得靖節集八卷。盧君大年得忠武書。乃贈余。合爲一。歲癸巳。家夢盧丈從滬上李氏、鈔得吳氏年譜。亟錄其副以畀余。則與楊氏所刻同。夢盧丈少好舊籍。博收數十年而未之見。則此册爲不易得矣。靖節集所引張演辨證。今不傳。賴此得見大略。湯東澗注。則拜經樓得宋本重刊行。明茂陵楊氏刻諸葛武侯書。陶靖節集。

南宋鄱陽湯文清公漢注靖節詩四卷。乾隆辛丑。鮑以文得宋槧本於吳趨。屬海昌吳氏重雕。石門方嬾儒薰爲摹宋何祕監畫靖節小像。海鹽張芑堂燕昌又於吳江王氏勺山書屋。見明人所摹歷代名賢像鉤得一幅。同刻。更有淵明墓山圖。從宋刻別本摹刻。皆極精。拜經樓叢書。當以此集與羅昭諫讒書爲壓卷也。丁酉夏日。金岱峰示余沈椒園先生屬王孝廉學濂錄查他山、何義門兩家評本。乃鈔錄一過於卷中。以時諷誦。湯文清注靖節詩。

兩漢策要十二卷。前漢五卷。續添一卷。後漢五卷。續添一卷。汲古閣祕書目謂爲元人手鈔者。卽此也。丙申夏日。得此於杭州書肆。乃乾隆五十三年贛郡守竹軒張君鉤摹之本。第三卷原缺。前有如皋子長甫張朝樂較閱字。後有玩松山人穆大展時年七十有三刻篆字木記。翁覃溪、竇東皋、梁山舟諸先生爲之跋。皆以手跡摹刻。恍如名人法帖。不獨全文之爲元人精鈔。可愛也。前有金大定乙巳中元日承直郎岳陽縣令雲騎尉賜緋

魚袋王大鈞序。謂其鄉常同知彥修宅。取舊本兩漢策要摹搨刊行。恨其遺脫。嘗欲增廣。二孫承意繼志。將向者遺脫。一一校證。添補附入。命工鋟木。今兩漢俱有續添之卷。其卽彥修二孫所補歟。後有景祐二年六月丹陽從事阮逸序。謂進士陶叔獻得漢聖之學。稽合衆作。去繁取衷。撮數萬言。編成十卷。王序所謂舊本兩漢策要者。當卽陶氏叔獻之書也。然阮氏序前。已標重雕補注兩漢策要序。則彥修所摹者。非陶氏原本矣。昭文張氏金吾愛日精廬藏書志。載紹興刊本陶氏兩漢文類殘本五卷。惜未得校其異同也。陶叔獻有唐文類三十卷。漢唐策要十卷。見郡齋讀書後志。○兩漢策要。

康熙十五年。宗元豫子發選刻兩漢文刪二十四卷。每卷後附音釋。卷中句讀極分明。凡例謂司馬相如封禪文、公孫宏對策、王褒講德論、崔瑗座右銘。或浮詠無當。或陳腐易厭。然必反覆諦觀。方從黜置。可知其持擇之旨矣。自序謂雖遜梅鼎祚、張采兩家之博。然差有條例。去取詩賦不收者。別有古詩賦刪也。余得此書於苕估有年矣。丁酉秋日重裝時循覽焉。子發。揚州府興化縣人。父潮州通判萬化卒於官。萬里扶櫬歸。貧不克葬。乃疏食不除服。十餘年。始得買地以葬。自是遂不應進士舉。吳仲倫初月樓聞見錄。述寶應王巖巢夫之言。謂子發高節自好。有古人之風。其他撰著。惜未得見也。兩漢文刪。

拜經樓吳氏藏宋刻漢書殘本十四卷。余嘗之吳氏展觀。記其行款。蓋卽何小山所謂建甯書舖本。刻畫紙墨極精。小山校語。謂爲惡本。豈所見非原刻歟。十四卷僅文三王傳、楊胡朱梅云傳。趙充國辛慶忌傳。薛宣朱博傳。翟方進傳。谷永杜鄴傳。何武王嘉師丹傳。循吏傳。爲全卷。嚴朱吾邱傳。自廿一葉起。至王褒

傳法五始之要注是爲五始止。東方朔傳。第五葉注寄生也起。至十五葉先狗馬塡溝壑縊有所止。霍光金日磾傳。十六葉廟重於君起。至卷末。傳常鄭甘陳段傳。卷首至段傳會宗病死烏孫止。游俠傳。第二葉注狗盜而取狐白裘也宋祁曰此注疑是孟康起。至郭解傳陰賊感槩師古曰陰賊者陰懷止。陳遵傳。注所擊則破碎也王文自提黃泉起。至卷末。外戚傳。六十七下卷首。至二十八葉宮門銅鍰也師古曰鍰讀與止。乾隆癸丑嘉平盧抱經跋云。汲古閣所梓漢書。當是據北宋本。此疑是南宋本。誤字亦少。汪文盛本殆亦從此出。今世所通行者。顏注尙有脫落。何論蕭該子京三劉。而此獨全。可寶也。然余則謂設使當世有重雕者。其款式自當依此。其文字有斷然知其誤者。不必因有宋人校語。而反改不誤者以使之誤。在擇而取之可也。如是。將使後人寶我朝之本。轉勝於寶宋本多多矣。余老矣。槎客強力有餘。當急圖之。余亦當蠹沒少佐其未成焉。更有朱氏文藻、黃氏丕烈二跋。槎客自跋。刻入愚谷文存。余欲影鈔其副。吳氏有難色。余力亦未暇。姑記此以俟。宋刻漢書殘本。

宋刻兩漢書。板縮而行密。字畫活脫。注有遺落。可以補入。此眞所爲宋字也。汪文盛猶得其遺意。元大德板。幅廣而行疎。鍾人傑、陳明卿輩。稍縮小。今人錯呼爲宋字。拘板不靈。而紙墨之神氣薄矣。此杭堇浦欣託齋藏書記文也。然宋字濫觴於明季。國初刻書。多有請名手楷寫者。侯官林佶吉人寫漁洋午亭堯峯三家詩文集。當時印本極精。余僅有堯峯文鈔。陳文道所著書。則其子黃中繕寫也。秀水朱梓廬先生小木子詩三刻梓廬舊稿。爲同邑辜啓文書。仿柳誠懸體。壺山自吟稿。嘉興陳寓新篆書。用文衡山體。俟甯居偶詠。爲先生兄子聲希吉兩書。體兼顏趙。亦吾鄉一佳刻也。附識於此。堯峯同郡人薛熙半園輯

明文在百卷。康熙三十一年。其門人吳縣倪霦亦雲繕寫付梓。錢大鏞爲凡例云。古本俱係能書之士。各隨其字體書之。無有所謂宋字也。明季始有書工。專寫膚廓字樣。謂之宋體。庸劣不堪。是編。鏞輩特請同門生倪子亦雲用趙文敏公小楷法書之。間有字畫不依洪武正體者。從唐宋名人法書也。余嘗以此言驗所見書。成化以前刻本。雖美惡不齊。從未有今所謂宋字者。知明文在凡例之言不謬。然宋體寫刻之工。亦大有高下。若其佳者尚可觀。必欲如宋元刻書之活脫。有姿態。良工亦能爲之。惟工料數倍。卷帙繁重者。勢有不能。蓋今之版價工價。倍增於前。而刻工俱習爲宋體書。若欲楷寫。必倩名手。刻工之拙者。亦不能奏刀也。刻書用宋體字。

明文自程氏敏政始爲文衡九十八卷。余嘗於書船見之。未及購讀。然其所選。皆成化以前之文。黃梨洲初輯文案。繼選文海四百八十二卷。搜羅至二千餘家。眞一代文章之淵藪矣。然僅有稿本。族子恬齋方伯語余。前在餘姚閱文時。曾從故家借觀數月。不過覽其大略而已。梨洲子百家。以文海卷帙浩繁。請選其尤者。乃編明文授讀六十二卷。嘗見刻本。亦未能購讀也。二十年來。最愛薛氏明文在。時置案頭。其自序謂明初之文之盛。潛溪開其始。明季之文之亂。亦潛溪成其終。旨哉斯言。蓋其書閱十五年而始成。以明潔爲主。於僞體區別甚嚴。余所見極隘。竊謂欲觀唐宋元明之文者。以文在繼姚氏呂氏蘇氏之後。庶幾塗轍不謬矣。明文在。

宋文鑑。世鮮善本。昭文張氏愛日精廬有葉文莊校本。今不知流傳何所。家夢廬丈語余。嘗見不全宋槧

本。梁周翰五鳳樓賦。臺卑者崇。屋卑者豐。宋版此二句作小字雙行。今通行本竟脫去屋卑者豐一句。其他錯謬。不可枚舉。余所藏者。得於海昌。乃明宏治時嚴郡太守番易胡韶。因舊板修補。故卷首標題。有作新雕宋朝文鑑。有作皇宋文鑑。有去皇宋字。但作文鑑者。每册前有河間府印。乃明時官書也。五鳳樓賦。但有臺卑者豐一句。屋作臺。與夢翁所見本又異。修川朱子藍水部贈余一部。則即從此本重刻者。葉水心習學記言中有四卷。專論文鑑。水心雖持論喜爲新奇。然亦爲讀文鑑之一助。余未有其書。當訪求。宋文鑑。

河間紀文達公文心雕龍評本。涿州盧公坤與史通同刻於廣州。皆嘉應吳君蘭修爲之校刻。史通削去繁文。注亦删改。此則書仍黃注原文。黃評用黑色。文達評用朱色。文達駁正注語。亦皆備錄。紙墨及朱色評。爛然可觀。勝姚氏平山所刻多矣。丙申秋日。衎石兄從大梁寄付銘恕兄客廣州。盧公所贈也。紀文達評文心雕龍。

劉氏史通。體裁仿文心雕龍。誠讀史者之津梁也。注之者。明有郭延年。王惟儉二家。國初。黃氏叔琳之訓故補。與浦氏起龍之通釋。同時並出。而浦氏更爲該洽。惟於原書多回護。即疑古惑經諸篇。亦無所糾正。紀文達用浦氏本。細加評閱。所取者。記以朱筆。其紕繆者。以綠筆點之。冗漫者。以紫筆點之。除二色筆所點外。排比其文。鈔爲一帙。曰史通削繁。道光癸巳。涿州盧公坤持節兩廣。從文達孫香林觀察得本付梓。止用朱筆。然其所删紕繆冗漫之文。皆有糾正語。亦不可不傳示學者。丁酉秋日。雲和廣文諸暨葉敬去

病語余藏有全本乃謄寫於通釋從山中遠寄余假去病所藏西漢年紀亦爲校數百字吾兩人訂交當以二書爲縞紵矣去病學問極博小學尤精王伯申尚書校字書曾引以爲助卷中訂正紀文達評語及浦氏注文之誤者皆精當葉去病錄紀文達史通削繁

嘉慶甲子冬先君養疴京師寓廬授讀蘇詩乃王氏分類注本其後從曹種水叚所錄前人評本過錄簡端則宋氏所刻施注也後見坊刻紀文達評本未及購藏今得涿州盧公所刻本不禁狂喜乾隆辛卯八月紀公自跋云余點論是集始於丙戌之五月初以墨筆再閱改用朱筆三閱又改用紫筆交互縱橫遞相塗乙殆模糊不可辨識友朋傳錄各以意去取之續於門人葛編修正華處得初白先生手批本又補寫於罅隙之中益轇轕難別今歲六月自烏魯木齊歸長晝多暇因繕此淨本以便省覽蓋至是五閱矣盧公謂文達尚有手批全唐詩聞藏在陳望之中丞處惜未見文達評蘇詩視初白較嚴凡涉禪悅語及風議太峭激處咸乙之學詩者之圭臬也初白評余得海昌郭君夢元所錄本可以參觀紀文達評蘇詩

郭夢元字棐忱號半帆又號雪鴻乾隆丙子歲貢選德清訓導未任卒管芷湘茂才海昌經籍志謂其所著有四聲匡謬一卷讀書正譌十卷詩法正軌三十卷吟安軒詩鈔八卷皆未見往年有以其手評唐宋人詩集出售昌黎義山兩集爲唐辛山茂才鶚立所得余得讀杜心解施注蘇詩皆蠅頭細字眉端行間俱滿蘇詩則全錄初白補注字更細密前輩用功精力如此令人慨慕不已海昌郭棐忱所錄詩評

蘇詩評本余舊有跋語云此本評註從曹種水言純處借錄種水謂原本在梅里李先生瑴處相傳爲朱

竹垞先生評本也。泰吉案卷端諸條。乃查初白先生補註中三分之一。初白與竹垞爲中表兄弟。而視竹垞在師友之間。使謂竹垞取初白補註而節錄之。則必無是。抑初白有取於竹垞乎。然初白註蘇詩。竭數十年之力。後從宋氏得校補施注。乃更會萃。補其缺遺。正其舛誤。成補註五十卷。自稱家少藏書。每借書於朱竹垞馬衍齋。則僅借書耳。使初白註有取於竹垞。亦必明言之。豈竟掩爲己說乎。天下豈有竭數十年之力成一書。三分之一取於人。而掩爲己說者。泰吉疑此本評註皆出初白。較之補註三分之一者。蓋得施註後續增歟。不然。則評註當出兩手。評爲竹垞。註則後人卽竹垞評本。而摘錄初白註於卷端。卷一石鼓詩。明標查註。亦其驗也。又案卷中評語。第十六卷次韻曹九章見贈詩云。曾作五十初度兩七律。似與此詩陽貨似孔也。四十一卷和陶貧士詩云。四皓爲呂氏出。大是失着。余過商山。曾作八絕句惜之。所謂初度詩。及過商山詩。曝書亭集及敬業堂稿中皆無之。兩公固宜多集外詩。他日搜兩公佚作。或得此二者。則可以爲證。此時未由定其爲竹垞、爲初白也。錄既竟。因誌數語於卷尾。時嘉慶壬申十二月十九日。東坡生日也。蘇詩評本。

余讀荀悅漢紀。苦其太簡。欲求王氏益之西漢年紀。不可得。丁酉夏日。屠筱園爲傳鈔於文瀾閣。七月。遇諸暨葉敬去病於筱園坐上。言藏有埽葉山房刻本。急遣力渡江借余校勘。自九月至十一月。校畢一過。益之字行甫。東陽人。其弟象之撰輿地紀勝。卷末弟觀之中甫跋。謂弟儀甫考西蜀圖志云云者。卽象之也。西蜀圖志。觀之漕夔時所得。見直齋書錄解題王象之輿地圖條下。故年紀亦刻於嘉定辛巳蠶漕治

所學。文獻通考卷二百載皇朝劉藻撰晉書指掌。盧抱經羣書拾補謂藻乃𩜁之俗體。年紀鈔本刻本觀之跋語皆作藻。輿地紀勝。四庫僅載其碑目。近時始有從宋本傳鈔者。吾兄衎石嘗從何夢華鈔一部。余嘗寓目。行甫於漢書不去手者三十年。始考置官置兵本末。爲總錄。晚歲乃成年紀。然書錄解題但載其漢官總錄十卷。職源五十卷。而西漢年紀未著錄。四庫從永樂大典搜輯成書。考異十卷。幸散附年紀各條下。參稽互覆。實有出於三劉刊誤、吳氏補遺之外者。於荀紀亦多所訂正。讀漢書者。有徐氏會要以考一代之掌故。有王氏年紀以觀一代之事蹟。則事半古人。功必倍之。自恨精力日減。不能補其闕遺也。行甫所著鑑論惜不存。西漢年紀。

荀氏漢紀。康熙年襄平蔣毓英與袁氏後漢紀同刊。後附字句異同考一卷。號稱精審。然此書自宋時已鮮善本。故王氏困學紀聞。據顏注漢書。謂壺關三老。脫令狐茂姓名。巽巖李氏跋語。謂衍文助語。亂布錯置。蓋荀紀雖出於班書。而時有改易。況今所見班書。與荀氏所見本。當有不同。校者但據所見班書。以改荀紀。彌失荀氏之舊矣。應劭等注。後魏崔浩所撰音義。俱見新唐書藝文志。今亦不傳。更無從考其文字異同。所以校荀紀倍難於班書也。若其確然沿訛者。余讀史漢注、通鑑考異、西漢年紀考異。凡有所得。筆於簡端。亦未敢遽改。以俟考定。荀氏漢紀。

異時讀鄭康成戒子書。吾家舊貧。不爲父母羣弟所容。謂康成大儒。出語不應如是。頃讀陳仲魚元本後漢書跋見所刻纂文云。元本無不字。與唐史承節所撰鄭公碑合。因檢金石萃編卷七十六所載史氏碑文。及阮儀徵山左金石志跋語云。爲父母羣弟所容者。言徒學不能爲吏。以益生產。爲父母兄弟所含容。始得

去廁役之吏。遊學周秦。故傳曰。少爲鄉嗇夫。得休歸。常詣學官。不樂爲吏。父數怒之。夫父怒之。而已云爲所容。儒者之言也。范書因爲父怒而妄加不字。與司農本意相反。泰吉按鄭公心事。爲淺人所誣久矣。得此乃大白。有元刻可證。則亦非范史妄加也。校書之有功於先儒如此。義門兄弟皆嘗見元本。而於此無訂正語。豈校勘時疎略歟。抑所見本不同耶。鄭康成戒子書衍字。

拜經樓宋本漢書。今藏槎客先生文孫挈文上舍之璪所。挈文爲小尹先生壽照嗣子。小尹先生與先叔父觀察學士兩公、同舉乾隆丙午鄉試。兩家夙有文字緣。戊戌秋日。乃介槎翁從孫讓木茂才之柟翁校一過。其與汲古閣本異者。余撰攷異詳之。王嘉傳中。一日二日萬機。注尾錄宋氏語。槎翁有訂正。寫於別紙。今亦錄攷異中。愼字多缺避。敦字或避或不避。當爲光宗時刻本。而高宗以上之諱。亦或避或否。此蓋寫刻者之過。謝山全氏嘗引周平園文苑英華序。謂於唐人諱。本朝諱。或去或存。以證成都石經避諱之不畫一。不必以是爲疑。外戚傳。童謠云。燕燕尾涎涎。師古曰。涎涎、光澤之貌也。音徒見反。五行志中之上同。按玉篇水部涎字注。徒見切。涎涎好皃。廣韻三十二霰電紐下涎字注。涎涎、美好貌。與口液之涎迥殊。類篇水部涎。又堂練切。涎涎、光澤貌。集韻三十二霰電紐下涎字注。涎涎、光澤皃。正用顏氏漢書注文也。近刻漢書。誤作涎涎。經籍纂詁亦沿此。於一先涎字下。引五行志及外戚傳。賴此外戚傳下。及汲古閣本五行志外戚傳。可以訂正。翟方進傳序事感名注中。此本亦誤涎涎。汲古閣本不誤。杜鄴傳。昔文侯寤犬鴈之獻。而父子益親。事見說苑。韓詩外傳。他本漢書俱作大鴈。獨此正文及注皆作犬鴈。眞可謂一字千金矣。循吏傳黃霸傳中。霸以爲神雀。議欲以聞。下錄蕭該音義。有予見徐鍇本

之語。乃誤以宋景文爲蕭氏。當依殿本勘正。薛宣傳中焉可憮也下。蕭該音義引學林。翟方進傳多辜權爲姦利者下。宋祁引學林。今皆見王氏觀國學林中。王氏爲宋南渡以後人。不獨蕭博士隋書儒林傳。曠代遙遙不相及。宋景文亦豈得引之。然武英殿校刻漢書。據慶元舊本。錄蕭氏宋氏語。亦然。蓋宋氏校語。爲南宋人附益不少。景文卒於嘉祐六年。而校語中往往稱熙甯監本舊刻。多不及辨正而錄之。亦不得專咎此本也。海鹽張芑堂徵君。曾藏揚雄傳。與此刻同。槎客先生有跋。惜未影鈔於後。不知尚可得見否。拜經樓宋本漢書考異。

曝書雜記中

余先世居海鹽之秦溪。宋嘉熙中。許梅屋先生種梅結屋之所也。余嘗有舊村讀書之志。欲仿梅屋融春室故事。懸樂天、東坡二先生像。而以梅屋爲配。讀先人遺書於其中。致足樂也。梅屋獻醜集。刻入百川學海。有梅屋書目序云。予貧喜書。舊積千餘卷。今倍之。未足也。肆有新刊。知無不市。人有奇編。見無不錄。故環室皆書也。或曰。嗜書好貨。鈞爲一貪。貪書而饑。不若貪貨而飽。貪書而勞。不若貪貨而逸。人生不百年。何自苦如此。答曰。今人予不知之。自古不義而富貴者。書中略可考也。竟何如哉。予少安於貧。壯樂於貧。老忘於貧。人不鄙夷予之貧。鬼不揶揄予之貧。書之賜也。如彼百年何樂之有哉。書目未有序。童子志之。別有王文書目序。蓋贈鬻書者。梅屋雜文。用意近陸魯望。樵談三十則。則似皮襲美鹿門隱書。有云。讀孔孟之書而不嗜殺人者。未爲仁人也。讀孫吳之書而不嗜殺人者。仁人也。至哉斯言。許梅屋書目序

古鄮山人左圭禹錫鈔文自署如是。百川學海。四庫總目雜家類雜纂之屬未收。蓋其所輯百種。多已分錄其目矣。附存目中。但錄廣百川學海者。辨其託名馮可賓所編也。彙刻書目中有續百川學海。及再續、三續者。余皆未見。此爲世父戶部公所賜。與翠巖精舍元文類。同爲浯溪吳氏黃葉村莊藏書。三十年來所見百川學海。多從陶氏說郛抽出者。此雖未必定爲宋刻。要是元明間幡摹宋本無疑。惜多缺葉。無他本可校補。彙刻書目所載。與此目次不同。知其所見非原本矣。潛研堂有百川學海跋云。薈粹古人書。併爲一部。

而以己意名之。始於左禹錫百川學海。其序題昭陽作噩歲。而不著年號。考錢鶴灘序。稱禹錫爲宋人。余所藏者無鶴灘序。益信其爲宋元舊刻。而此書所錄。有陳仁玉菌譜。成於淳祐乙巳。史繩祖學齋佔畢。成於淳祐庚戌。林希逸之文房四友除授集。亦成於淳祐間。胡錡之耕祿稿。成於寶祐丙辰。法帖譜系雜說。有景定壬辰跋語。李之彥東谷所見。則成於咸淳戊辰。以是推之。禹錫製序當是咸淳癸酉矣。余讀文房除授集胡謙厚序云。淳祐庚戌。客京師。一日。於市肆目文房四友除授集制詔各一誥二。乃青山鄭公代王命也。表三啓一。乃竹溪林公代四友謝也。倣其體而易其辭者各一。乃後村劉公鳩集隱微。以彰其博也。予中表李幾□先大夫名同。泰吉注。作一奏三狀代辭免。今所藏本無李氏辭免奏狀。小子狂簡。輒爲彈文一。駮奏三。以附編末云云。則撰者非一人。故卷首目錄。不著作者姓名。行汀翁云林希逸。疑未見胡氏序。彙刻書目謂鄭清之撰。亦未見原本耳。左禹錫百川學海。

百川學海。四庫雖未列其目。然雜編之屬。按語固詳著之。云左圭百川學海。始兼裒諸家雜記。又附存目中王氏邱陵學山提要云。彙刻諸書。以擬左圭百川學海。然考訂未精。遠遜左圭。則固深取左氏之書也。四庫提要論百川學海。

黃葉村莊。石門吳孟舉先生之振藏書處。因以名其集。全謝山謂山陰祁氏曠園之書。其精華歸於南雷。其奇零歸於石門。卽指孟舉也。詳見鮚埼亭外集小山堂藏書記。小山堂祁氏遺書記。黃葉村莊藏書。

元文類翠巖精舍本。西湖書院本。修德堂本。余所校跋語。已言其大略。偶檢金石萃編南宋石經條下。引

陳基夷白集西湖書院書目序云杭西湖書院宋太學故阯也。德祐內附。學廢爲肅政廉訪司治所。至元二十八年。故翰林學士承旨東平徐公持浙西行部使者節。卽治所西偏爲書院。後爲尊經閣。閣之北爲書庫。實始收拾宋學舊版。設司書掌之。宋御書石經、孔門七十二子畫像石刻。咸在焉。錄附於此以備考。

西湖書院書目。

通志堂所刻宋元經解。望溪嘗用二十餘年之力。删取其精要者。詳集中與呂宗華書。不知果排纂成書否。然讀望溪三禮春秋諸撰著。可知其宗旨矣。與呂書中言删徧一經。然後知三數大儒而外。學有條理者。不過數家。而就此數家之中。實能脫去舊說。而與聖人之心相接者。蓋亦無幾。初讀時。詫其持論過高。及觀杭堇浦續禮記集說自序。謂衞氏集說采輯雖廣。大約章句訓詁之學爲多。卓然敢與古人抗論者。惟陸農師一人而已。永樂大典中禮記外傳。唐人成伯璵撰。藏書家未有也。然止標列名目。開葉文康禮經會元之先。他無不經見之書。至元人之經疑。迂緩庸腐。無一語可以入經解。而大典中至有數千篇。益信經窟中可以樹一幟者之難也。堇浦之治經。與望溪家數不同。論定古人。則識力不相讓。經生讀之。可知所從事矣。通志堂經解。余但有零星數種。衞氏禮記集說。不能得也。杭氏續集說。聞武林藏書家有鈔本。當訪求焉。衞正叔禮記集說後序云。他人著書。惟恐不出於己。予之此編。惟恐不出於人。後有達者。毋襲此編所已言。沒前人之善也。四庫提要云。卽此一節。非惟其書可貴。其用心之厚。亦非諸家所及。學者讀斯語。可知著書當以正叔之用心爲法。而經學之精深。未及望溪、堇浦者。勿妄生高論。蔑視古人也。望

溪堇浦論治經。

梅會里李敬堂先生示學徒讀書法。欲舉讀困學紀聞會課。謂十人爲朋。人出朱提十銖。各置一部。丹黃手糅墨守如心編爲卷二十。日覽卷之半。約十五葉。四十日而畢功。每五日一會。持錢治餐具。如文課。人出五條問對。似射覆。似帖經。疾書格紙。俟甲乙既畢。互勘詰難。以徵得失。一會得五十條。十會得五百條。不洋洋乎大觀也哉。其書簡而愈精。其功約而愈博。不出數寸。不踰百日。而得學問之總龜。古今之元鑑。夫亦何憚而不爲也。又爲學規。論課窮經。課經濟。詳見願學齋文鈔。先生文孫金瀾廣文遇孫。從孫引樹廣文超孫、香子明經富孫、族人介石徵君毅、次白孝廉貽德。皆學有原本。著述滿家。先生教也。余六經粗畢。卽受困學紀聞於從兄衍石。蓋卽李先生所謂桐川汪承齋別駕雕本也。兄有所得。筆記簡端。余亦隨文點勘。弱冠時。說經各條。略能記憶。二十年來。荒棄久矣。往歲閱馬氏雲石山房遺書。有揚州馬氏叢書樓所刻閻氏注本。嘉慶甲子。桐鄉張君錫齡。錄各家評註於簡端。云甬上全謝山批。凡硃筆皆是。閻百詩說。此本不載者。用硃筆補。何義門說見汪本。用墨筆鈔。汪本所不載者。則用藍筆補之。盛秦川說。用藍筆。又別紙記云。嘉慶甲子客馮鷺庭太史家。借全謝山批本。太史有跋語略云。乾隆丁未夏四月。京邸阮吾山侍郎有此本。借閱一過。較閻何兩家說爲長。屬丁孝廉錄之。卽董東亭所鈔本也。乙丑春。又從陸彝亭秀才借盛柚堂明府爲陸朗夫中丞鈔全批校對。互有錯落。柚堂亦著二十餘條。彝亭、中丞之孫也。八月。又得海昌應氏所藏錢竹汀詹事注本。錄之。張君以能書名。眉端三色小楷精絕。余愛不釋手。馬甥卽舉

以贈。近又得翁氏注本。益詳備。惜聰明日衰。不暇細讀。兒輩有能仿敬堂先生會課之例者。則今所見注本。其足爲學問之龜鑑。更勝於李先生所見者矣。願以三年爲期。潛心此書。苟有實得。則讀經史百家識力必大異於前時。困學紀聞。

全氏困學紀聞三箋本。兼載程易田、方心醇、屠繼序諸家之說。又有黃岡萬氏集證。插架中皆未有也。然有餘姚翁方伯元圻注本。則諸家之精蘊皆備矣。方伯幼嗜此書。中表邵二雲學士教之詳注。用心數十年。凡三易稿而成。道光五年。始刻於家塾。方伯年七十五矣。卷仍王氏之舊。注文數倍於前。讀者欲精熟是書。當以三年爲期。然讀此書既畢。而經史百家。皆得其端緒。亦何惜三年之力哉。翁注困學紀聞。

吾友金岱峰喜讀鮚埼亭集。所藏鈔本。乃吾鄉顧樊桐先生校閱者。余於杭州書肆。得餘姚史夢蛟竹房所刻集三十八卷。經史問答十卷。硃筆點勘。頗雅潔。缺文訛字。皆補正。間有墨筆鏞案云云。乃蔣學鏞樗庵。謝山中表弟。而受業於謝山者也。謝山爲蓼厓太史拭之之甥。撰穿中柱文。於蓼厓爲人代筆獲譴事。不少隱。故蔣君於謝山論撰里中先正之作。謂隱有抑揚。未可奉爲定論也。文章下筆之難如此。外集五十卷。則謝山弟子董君秉純少純編定手鈔於那地州判官署。少純既歿。樗庵重加審定。目錄後有跋語。不著姓名。亦不知何人所刻。謂謝山讀易別錄。刊入知不足齋叢書。孔子弟子姓名表。體例粗具。似非定本。七校水經注。就簡端行際。細書夾注。叢殘錯雜。理董爲難。宋儒學案。以補梨洲之遺。梨洲後人華陔大令。更爲纂輯。僅有手稿。續甬上耆舊詩。國朝甬上耆舊詩。皆未竟之緒。譌脫亦多。四明族望表。篇袤寥寥。

不能單行。公車徵士錄最先刻。漢書地理志稽疑。朱滄湄比部。刻於鄞縣。經史問答十卷。杭州萬氏雕版。今歸餘姚史氏。所刻文集三十八卷。原書中蠹蝕。悉仍其舊。第二十八卷。脫去李元仲別傳。亦未校補。余所藏朱筆校閱本。亦未補。此外詩集十卷。句餘土音二卷。未付梓。謝山撰著略具。是跋董少鈍所撰年譜言謝山四十六歲春。病甚。姚君薏田謂謝山。子不善持志。理會古人事。不了又理會今人事。安得不病。亦劬書者藥石之言也。宋儒學案。慈溪馮氏開雕。諸味青廣文星杓爲校勘。丁酉秋日。許余刻成即寄讀。戊戌五月。錢塘廣文慈谿魏君。以鮚埼亭詩集見贈。乃鄭爾齡菊人所刻。○鮚埼亭集。

謝山文多表彰明季死節諸君子。大指與梨洲同。而較梨洲選詞更潔。梨洲集。余僅有南雷文約四卷。乃海昌張氏藏書目錄上及眉間標注。或謂是退庵筆。梨洲第三子百家。初名百學。有學箕初稿、二稿、三稿。余舊於岱峰族人所。得學箕三稿。卷端曰黃竹農家耳逆草。姚江耒史黃百家。學箕三稿編次。自甲至己文六十餘篇。其後海昌徐庚笙鼎。得學箕初稿二卷於市肆。卷首署姚江黃百學主一甫著。則康熙戊申至丁巳十年之作。凡二十六篇。首爲續鈔堂藏書目序。言梨洲保護藏書於兵火之中。道雖窮而書則富。余時喜誦其語。後附李氏文允葉淑人誌。鄭氏梁葉安人權厝誌。皆爲梨洲夫人作。徐氏秉義銜恤錄序。則主一居母喪時。輯經史中之善事其母者。以志其哀。而徐公序之也。卷二唐烈婦傳。乃海甯庠生曹穎洙之女。十八適唐之坦。閱六年而之坦亡。烈婦前後絕食者三。吞灰水、吞錢、吞鹽滷、泅水、服砒霜者屢。皆遇救解。凡歷九十八日。而卒死。梨洲講學海昌。聞烈婦泅水死。率同人二十餘人往拜之。既而更生。又絕

食十五日。乃自經死。烈婦死時。梨洲已歸矣。主一聞其事而爲之傳。敍述甚詳。輯海昌志者。當與南雷文約中唐烈婦墓誌銘並錄。學箕二稿未見。黃梨洲父子文集。

明時關中地志。共推康對山武功志。韓五泉朝邑志。五泉志。對山爲之序。蓋同時並作。各竭所長。非若取成衆手。而又絕無觀法者也。阮亭於兩志之外。謂王渼陂志鄠、呂涇野志高陵、喬三石誌耀、胡可泉志秦、趙浚谷誌平涼、孫立亭誌富平、汪來誌北地、劉九經誌郿、張光孝誌華。皆有黃圖決錄之遺。前明郡縣之志。無愈秦者。諸志余皆未見。武功志得道光八年党氏金衡重刊本於杭州書肆。卽四庫所謂孫景烈評點本也。朝邑志。會稽屠筱園教授贈余以道光四年南海葉氏夢龍所刊本。紀文達校定者也。紙墨頗精。四庫提要謂武功體例謹嚴。源出漢書。朝邑筆墨疎宕。源出史記。今觀韓氏於人物中敍程濟祭碑。楊布政騎驢見知縣事。文實鋪張奇偉。然當時已有病其簡略而爲續朝邑志者矣。王學謨撰。見四庫全書提要地理附存目。康氏之志稍詳。故四庫提要謂後來志乘。多以康氏爲宗。而朝邑志莫能繼軌也。武功志。朝邑志。

宋高疎寮剡錄。四庫提要謂序次有法。簡潔古雅。出武功諸志上。疎寮所著子略、騷略。刻入百川學海。緯略未得見。剡錄。則道光八年嵊縣知縣合肥李君式圃從山陰杜氏得鈔本。屬山陰朱太史淥校正付梓。友人秀水葛君星垣時爲其縣教諭。以新刊本寄贈。子略、乃子部之著錄。騷略爲自撰擬騷之文。合之剡錄。則疎寮文筆。大略可見矣。緯略。四庫提要在雜家類雜說之屬。謂勝楊氏丹鉛諸錄。尙有經略、史略、集略。世鮮傳本。剡錄

地志詳其所當詳者。亦莫得而簡也。要須出自一人之手。而又有積久之學識。則繁簡皆可貴爾。至元嘉禾志所采碑碣題詠。居全書之半。舊章藉以考證。而官師治蹟。經籍目錄。俱闕焉。竹垞翁嘗惜之。厲氏宋詩紀事謂陳直齋嘗知嘉興。余考新修嘉興府志官師表。不載直齋之名。蓋前人所闕。非博考他籍不能補也。惜哉。竹汀先生養新錄卷十四云。厲鶚宋詩紀事稱端平中仕爲浙西提舉。改知嘉興府。攷會稽續志。浙東提舉題名有陳振孫。端平三年二月初六日以朝散大夫知台州。兼權八月正除。十月二十六日到任。嘉熙元年五月。改知嘉興府。是振孫由浙東提舉改知嘉興。非浙西也。石門蔡君載樾欲刻嘉禾志。余屬管芷湘茂才校一過。缺文頗有訂補。終以未見元刻。不能付梓。味根從孫鈔校者極精審。味根之官四川。其本存余齋。至元嘉禾志直齋書錄解題有隨齋批注。姓氏不著。養新錄疑爲元時洛陽楊益。以其有隨齋詩集也。鄉先哲沈雙湖吏部謂隨齋爲程棨。見頤綵堂集。書直齋書錄解題後云。錄中附有隨齋批注。一時纂脩諸公。未詳其人。余按卷三鄭樵石鼓文考批注。有先文簡字。宋龍圖閣學士吏部尚書新安程泰之大昌。謚文簡。曾孫棨。字儀甫。號隨齋。元時人。周益公作文簡墓誌云。公自宦遊去鄉里。樂吳興溪山之勝。而卜居焉。晚得安吉梅溪鄉邸閣山。規營塋域。卒葬其地。子四人。準、新、本、阜。孫三人。端□、先大夫名同。泰吉注。端節、端履。文簡自歙遷湖。子孫貫安吉。與直齋同時同里。而批注所云。樵以秦斤秦權有盃殿兩字。遂以石鼓爲先秦物。先文簡論而非之。其說具載演繁露。則隨齋爲棨。確然無疑矣。證據鑿鑿。錄於此以告讀書錄解題者。直齋書錄解題。元程棨批注。

咸淳臨安志。汪小米以家藏舊本合之吳門汪閬原士鍾所藏宋槧本校刊。佐以吳氏拜經樓殘宋本。盧

氏抱經堂本黃氏琴趣軒本。更發所藏舊籍三百餘種屬海昌吳子撰春照、錢塘黃鄉泉士珣助其讐校鄉泉爲札記三卷。附於後。極精審。余未購藏。頃從秀水章益齋廣文金案頭見舊鈔本。乃趙東潛借蟬花居士繡谷亭吳焯尺鳧藏校本過錄者。益齋云。以校汪氏新刊本。有可補闕者。卷前有東潛小山堂趙氏藏本朱文印。版心有雨香草堂四字。卷尾有繡谷主人跋二則。東潛跋一則。當錄寄又村小米之弟名适孫屬其向章氏借校。小米家藏舊本亦從吳、趙兩家傳錄。益齋所藏者。乃小山堂原本也。樊榭山房乾道臨安志跋。謂咸淳志百卷。向在花山馬氏。吳君尺鳧鈔藏。尚缺七卷。趙君谷林購得宋槧本之半云云。道古堂咸淳志跋亦言之。當即東潛跋中所謂雍正庚戌辛亥間脩浙江通志。開局於南榷關署。以白金一斤從竹垞之孫稼翁購得者。陳簡莊跋淳祐志云。咸淳志百卷。秀水朱竹垞從海鹽胡氏常熟毛氏先後購得宋刻八十卷。又借鈔十三卷。尚缺七卷。後歸吾鄉道古樓收藏。錢塘吳繡谷購鈔其半。繼而竹垞孫稼翁又以宋槧十七冊售於趙氏小山堂。趙氏又從吳本補錄。其餘未及裝整。即歸王氏寶日軒。又轉歸於吳氏存雅堂。乾隆三十八年正月。歙鮑綠飲從平湖高氏得宋槧二十二冊。中間節次缺失。而盡於八十一卷。每冊有季滄葦圖記。據綠飲跋云。內第四卷至九卷實季氏鈔補。中偁理宗爲今上。應是施愕淳祐志羼入。餘二十冊紙墨精好。較勝趙氏本。而六十五、六兩卷。又竹垞所未見也。因坼去季氏補鈔施志六卷。就趙本補錄。通得九十五卷。未幾歸於吾鄉吳氏拜經樓。餘姚盧氏抱經堂嘗從吳氏借鈔。今僞余所得者也。簡莊是跋。述咸淳志流傳原委頗詳。附錄於此。○咸淳臨安志。

戊戌五月。學使桐城姚公語余。頃試四明。從范氏天一閣、鄭氏二老閣鈔書若干種。獨乾道臨安志欲鈔未得。先是。蔣生沐適以乾道志及淳祐臨安志鈔本見贈。以告姚公。因屬爲鈔校。公旋拜總憲之命。將入都。余乃以蔣生沐所贈本奉公。各繫跋語於後。乾道志云。周淙彥廣乾道臨安志十五卷。今僅存三卷。四庫所錄。即杭州孫仰曾家藏本也。詳見杭氏道古堂集。厲氏樊榭山房集中跋語。道光戊戌三月。海昌蔣生光煦以舊鈔本見贈。

六月初旬。假蔣生所藏陸香圃三閒草堂鈔本及吳氏拜經樓鈔本謹校一過。拜經樓與此本大略相同。三閒草堂本似稍勝。疏其異同。以俟裁定。淳祐志云。海甯陳鱣仲魚嘉慶元年舉孝廉方正。三年本省中式舉人。著述甚富。時同州人吳騫兔牀拜經樓多藏書。仲魚亦喜聚書。得善本互相鈔藏。更有吳門黃丕烈蕘圃爲之助。以故海昌藏書家推吳氏、陳氏。此志曾爲乍浦韓氏所藏。仲魚得之吳市。因錄贈兔牀。蕘圃亦錄其副。三人有唱和詩紀事。仲魚有跋。皆見册中。亦一時佳話也。今仲魚之書散失矣。此志自一卷至六卷。乃從拜經樓傳鈔者。所載事蹟至淳祐止。其爲施諤志無疑。四庫書目作施鍔。杭氏厲氏集中作施愕。仲魚蕘圃謂當作施諤。見仲魚跋中。州學生員蔣光煦近又得陸香圃三閒草堂鈔本。取以校勘。得補闕文數條。卷中校語謂別下齋藏本。卽是。其分卷自卷五至卷十。當是原目。此本卷第或傳鈔者以意定之。仲魚亦謂其前有闕文也。陸香圃未知其人。跋云。錄自王庶常小穀家。則浙東西尚有善本可互校也。南宋臨安志。乾道淳祐、咸淳凡三修。兔牀舊藏咸淳志九十五卷。及得乾道淳祐二志。則三志略備。刻一印曰臨安志百卷。人家所藏書卷中多用之。其風致如此。仲魚又嘗得施氏宿嘉泰會稽志。亦四庫提要所謂藏書家罕見著錄者。今不知爲何人所得。蕘圃之書。聞亦流散。獨拜經樓遺籍猶完好云。乾道淳祐臨安志。

潛氏臨安志碑目一門。闕失已久。益齋於市肆見天下碑目鈔本。亟錄臨安金石。自周秦迄宋。以補潛志之闕。世有好事者。可梓附潛志之後。章益齋鈔臨安碑目。

益齋年逾古稀。鈔書不輟。二十年前。嘗鈔樂書全部。影宋精絕。共計一千二百餘葉。以舊藏宋本。更假東

津亭馬氏所藏宋本校正。閱兩年而成。圖譜多其長子婦所繪。吾家几山文學善揚之女也。嘉慶二十三年孟冬。益齋自爲跋。頃過其齋。得觀焉。自陸丈瓠尊下世後。吾鄉劬書者。章君爲魯靈光矣。樂書後有樓大防正誤一卷。跋略云。建昌陳史君刊此書。與禮書並傳。取而校之。賴以改定者甚衆。又亦互有得失。併爲質之經傳而是正之。尙□數百條。會表兄華文閣直學士陳公之子芾爲南豐宰。因以寄之。南豐欲別刊此編。以補郡本之缺。求書其後。嘉泰二年季夏中澣。四明樓鑰書。又有陳芾不全跋語云。右樂書正誤一編。芾既得之於尙書樓公。卽轉白於郡太守閻公。欣然欲鋟諸木。屬將還。迺以工費俾芾圖之。所以昌文師辛惠後學之意。緊閻公樂善好施之美也。公名一德。今守泰州。闕議郎知南豐。下全闕。 章益齋影鈔宋本樂書。

樂書正誤格式頗精。鈔錄一葉。以餉校書者。

卷	版	行	字	誤	改
第一卷	四版	十六行	第五字	特	當作待 以此行爲式
四	一	十七			簡而無虐。剛而無傲。當作剛而無虐。簡而無傲。
五	一	六	十	鼓	瞽

	二	八	十六	楊	揚
		二十	三	筦	莞
	五	十	十七	聲	升
七					
	二	九	十三	楷	揩
		十	五	楷	揩
	三	四	五	圭	多此一字。多者當挑去之。
		七	七	輛	應其下田字音輛有瞽詩應田縣鼓
八	六	二十二	十六	効	效字。書中無効字。流俗作効。如此等皆當改正。後倣此。
十	四	十四			勇者苦怯之下。添入疾病不養老幼孤獨不得
					其所十二字用寫本校。

陸瓠尊丈名筠。本貫吳江。後寄居秀水。其子孫遂爲秀水學官弟子。吾友金岱峰之婦翁也。好點勘書籍。

丹黃一日不去手。年將八十。猶假余所錄義門評後漢書。鈔謄一過。余亦假其所錄三國志各家評校本。命兒子銘恕。及查茂才鼎。依式過錄。未幾。陸丈下世。書籍多散亡矣。陸瓠尊點勘書籍。

趙東潛一清評注三國志。地理爲詳。方輿紀要、一統志。細書簡端。字數幾倍本書。今在岱峰處。岱峰欲繕寫清本。未能也。瓠尊翁所錄。校正訛字。及評點處。可觀其大略矣。卷中藍筆墨筆皆是。墨筆錄殿本考證。則瓠尊翁手校也。硃筆評點。出沈虹舟大令之手。大令本姓李。名祖惠。亦由吳江占籍嘉興。以進士任江西高安縣。有循聲。所著虹舟詩文集若干卷。四書講義二十卷。皆未見。時藝尤有名。三國志評校本。

壬辰秋日至武林。與平湖方子春廣文坰、同寓艮山門。姚氏子春與余同受知於山陽汪文端公。丙子鄉舉之文。文端語余。以子春爲最。至是始識面。恨相見之晚。是時。子春已悔其少作。潛心四子書及周易。講求儒先心性之學。其權武義學官時。吾兄雲壽與同寮。雲壽兄制行極嚴。然每見子春。必嘆自治之疎。子春在武義。聞繼母赴。卽日奔馳數十里。始就舟。武義人皆稱爲方孝子也。子春知余喜談古文。乃出其舊所評震川集。及錄吳江張鱸江先生士元評本。畀余錄其副。其明年。余訪子春於嘗湖。子春方居父憂。病甚謝客。聞余至。扶杖出見。贈余以鱸江先生嘉樹山房文集。又明年。服除。選授錢塘縣訓導。未及上官。卒於武林。其所著生齋讀易日識。僅至无妄而止。沈小湖侍郎爲編次梓行。凡六卷。多反躬實得之言。子春長子名金彪。弱歲卽有聲於庠。早卒。子春嘗欲輯其詩文。屬余序之。未果也。方子春讀易日識。

子春同里人時秋鶴廣文樞。以廩貢選授餘杭訓導。潛心治詩。於唐宋儒先之說。搜采詳備。大旨以毛傳

爲宗。開出新意。嘗上書大府。請祀大毛公。格於吏議。時論惜之。今吾友金岱峰於臨安縣學創建尊經閣。將祀漢唐經師於閣中。惜時君前數年卒。不及見也。其所注詩經。有清本。當就其家借錄。秋鶴得黃忠端公遺像。勒石洞霄宮。閩中新刊忠端集。即用石本摹勒卷前。精琴律。學中樂器。皆次第修整。教弟子肄習焉。時秋鶴治詩經。

鱸江評震川集。即用震川評史記之法。震川評點史記。自爲例。意略云。硃圈點處。總是意句與敍事好處。黃圈點處。總是氣脈。硃圈點者人易曉。黃圈點者人難曉。黑擲是背理處。青擲是不好要緊處。硃擲是好要緊處。黃擲是一篇要緊處。又謂我喜怒哀樂一樣不好。不敢讀史。必讀得來吾與史一。乃敢下筆。遺筆令其子照本批點。蓋其平生精力所注也。壬辰秋日。既從方子春得鱸江評震川集。又假莊芝階舍人所錄震川評史記。讀一過。未及鈔謄。丙申秋日。乃用海昌徐孝廉開業藏本手錄於汲古閣本。自樊酈滕灌列傳後。因病輟業。命銘恕錄畢。并書震川評點例意於卷首。欲從事古文者。從此入手。可用其意以讀歐陽五代史。於此事思過半矣。震川評點史記。

汲古閣史記。但有裴氏集解耳。司馬氏索隱。則有單刻本。張氏正義。亦當訪求善本校核。蓋三家所據本。各有不同。單刻爲善。所謂離之雙美。合之兩傷也。吳君春照字子撰。嘗語余。史記王本明震澤王氏。柯本嘉靖四年。莆田柯維熊校本。金臺汪諒刻。雖善。惟是索隱、正義。刪削過多。難於綴補。正義何夢華有精鈔本。今未知在否。索隱有至元刊本可據。暇日嘗校錄一通。是時吳君方佐汪小米校漢書。未暇及史記。吳君與小米相繼逝。此事遂

已惜哉吳君爲兎牀先生之姪孺染家學校讐極精審其兄醒園昂駒亦好古籍近校敬業堂集撰參五一卷授梓老年猶矻矻不倦也吳子撰校史記

班馬異同三十五卷嘉靖丁酉福建刊本蓋劉須溪評點倪文節公思之書也道光癸巳衍石兄贈余倪公嘗爲遷史删改古書異辭十二卷見直齋書錄解題今失傳班馬異同書錄解題作馬班異辭謂因其異則可以知其筆力之優劣而又知作史述史之法可謂得倪公著書之大旨然以入類書類殊不協四庫著錄正史類亦稱其有功史學海昌許黃門相卿苦其細書文相連屬但以字形廣狹爲分不便疾讀別爲史漢方駕史漢同者從中大書史漢異者分左右行書右史左漢四庫提要謂其條理井然較思書爲勝余得於郡城書肆蓋黃門既歿而仲君長孺侍御校刊者侍御爲先太常公女夫兩世皆以直諫著黃門與先太常爲道義交其遺集余亦得藏之班馬異同史漢方駕

余初讀漢書執友錢塘吳龢村載和教以東坡分類讀法因點勘徐氏會要龢村旋卒每有疑義無由相質尋覽手札不勝悵惘其後吾兄衍翁語余可仿宋沈氏樞通鑑總類編次事迹以通鑑總類目錄示余至今未及爲然宋人已有爲之者郡齋讀書附志類書類有西漢總類二十卷沈長卿文伯所編隨事立門隨門類事他傳所載總而歸一雖注中所取者亦皆掇拾而裒集之今其書不傳西漢總類

龢村吾畏友也舉動不苟篤於倫理朋友有過規諫必切常刻日課格以貽相知者每以無自欺爲戒余失恃後所業漸荒龢村云弟近日言動異於母在時非所以報慈母也余聞而泣下龢村亦泣因勸余日

習小楷。曰此亦收放心之一端也。且謂余雜學瑣屑。無補於身心。不若專心經義。及詩古文詞。他日或有歸宿爾。今余頹廢無成。有負良友。言之憮然。龢村以廩貢充謄錄。丁卯順天鄉試副榜。議敘縣丞。沒後數年。始選河南淅川廳縣丞。寓居嘉興數十年。禾中績學砥行之士。龢村必訂交。各就所長勸之成學。嘗手鈔王氏墓銘舉例。潘氏金石例。示余。余以是亦喜觀兩家之書。稍知文律。龢村所爲詩古文。未授梓。亦朋友之責也。吳龢村鈔金石三例。

元潘蒼崖金石例十卷。明王止仲墓銘舉例四卷。黃梨洲以潘書未著爲例之義。與壞例之始。作金石要例一卷。雅雨堂合刻爲金石三例。余所藏者。嘉慶辛未郝氏懿行重刻本。墓銘舉例。別有乾隆丙子金匱王氏穎銳刻本。亦附金石要例。乃無錫諸氏洛、從程魚門得鈔本以付王氏者。與雅雨堂同時開雕。但無金石例。金石三例刻本。

竹垞翁嘗欲輯隸釋隸續所載碑刻。以補潘王兩家所未及。近人多有用此意輯金石補例者。吾友馮柳東登府金石綜例四卷爲詳。柳東於石經文字疏證最密。有石經補攷十二卷。更爲三家詩異文疏證六卷。補遺二卷。皆刻於四明學舍。以印本寄余。近著十四經詁答問十卷。三家詩異義遺說二十卷。尚未授梓。柳東詁經。頗有潛研、謝山所未及。三家遺說。則當勝范氏家相所著書。平生著述不倦。而詁訓之學。尤爲專門。馮柳東金石綜例。

余總角知交。以柳東及張昌衢堯民爲最先。堯民欲專求諸經輿地。先成禮記地理考。蓋仿王伯厚之於

詩也。丙子鄉舉後。即下世。所著雜稿。皆在其兄子煊處。柳東與余嘗有志搜輯授梓而未能。無以慰良友。言之惘然。堯民以朋友爲性命。吾友之善規我過者。龢村而外。當以堯民及胡仁圃爲最深切。堯民母兄蓮舟。名郁周。初名昌齡。及同里史竹南大勳。皆因堯民與余訂交。亦皆能規余者。今久作古人。而余將屆知非之年。索居無助。恐終爲執友所棄。每念規過之言。未敢舍業以嬉也。張堯民禮記地理考。

竹南嘗著六經詳所未詳。凡若干條。竹南沒後。遺稿不可問矣。與堯民竹南同里相善。而視爲畏友者。莫若李貽德次白。次白於學無不綜貫。嘗佐孫淵如先生成周禮賸義。左傳集解若干卷。其自著則有攬青閣詩。望春廬詞。及詩考異。詩經名物考。又有姓氏輿地諸書。草略未竟。吾兄衎翁謂十七史考異最完善。辨覈諦審。當與嘉定錢氏書並行。次白戊寅鄉舉後。久客京師。與吾兄交最深。余每讀衎石齋記事稿中次白墓誌銘。及刻楮集送杏村適館東城五言古詩三首。旅逸小稿廣州客舍不寐作。輒思次白。并思我堯民竹南也。史竹南李次白所著書。

秀水胡仁圃祥麟。嘉慶癸酉舉人。少聞陸朗夫中丞緒論。喜觀切問齋文鈔。講求實學。尤好爲深湛之思。得張皋文周易虞氏義。及虞氏消息讀之。思索累月。幾廢寢食。衍其說爲數萬言。以示余。惜未及鈔錄。仁圃故善病。至是病益甚。竟不起。道光三年某月日也。仁圃自名其齋曰省過。於朋友之過亦必規。而規余尤切。仁圃沒後。遺稿在其妻弟趙實軒明經華恩處。余於虞氏易。茫然不得其解。不能證明仁圃之書。其所爲古今體詩。則於朋儕中爲最工。先曾祖直廬問寢圖中七古一首。可見其一斑。擬約岱峰實軒。相與

訂定全稿。以傳岱峰。亦自謂所爲詩不如仁圃之綿麗也。胡仁圃讀周易虞氏義。

漢儒易學。賴李氏集解存其崖略。至國朝惠半農父子。始大闡發。張皋文專求虞氏義。以傳孟氏之易。孤經絕學也。惠氏三世經學。始於硯溪。硯溪父樸庵先生名有聲。以九經教授鄉里。與徐俟齋善。硯溪因從俟齋遊。則導源有自矣。初學治經。當從詁訓入。所謂小學也。定宇九經古義。於漢法詁訓古字古言。多疏通證明。竊謂讀惠氏書者。當先觀九經古義。次讀半農禮說、春秋說、硯溪詩說、而易漢學。則俟之學成而後。鄙論如此。仁圃亦謂其言爲然。嘉興馬珊林應潮。嘗注九經古義。頗該洽。珊林沒已有年。不知尚有爲收拾遺書者否。元和惠氏所著書。

國初。世傳經學者。四明萬氏。可匹東吳惠氏。自履安先生泰以經史分授諸子。使各名一家。充宗之經學。季野之史學。既家有其書矣。而其兄公擇名斯選。從梨洲遊。謂學者須驗之躬行。方爲實學。晚年涵養純粹。及卒。梨洲哭之慟曰。甬上從學。能續蕺山之傳者。惟此一人。余嘗欲訪其著述。未得也。履安先生長子斯年之子言。字貞一。以古文名。由副榜貢生預修明史。獨成崇禎長編。充宗之子經。字九沙。與修康熙字典。工隸書。著分隸偶存。今其裔孫居嘉興。不知能世其家學者。尚有若而人也。四明萬氏所著書。

大抵爲學必有師承。而家學之濡染。爲尤易成就。余前所述惠氏、萬氏。皆然矣。若邵二雲之學。發於族祖念魯。姚惜抱之學。開於世父南青。亦人所共知者也。而其最著者。莫如桐城方氏密之先生。崛起崇禎中。考據精核。迥出有明諸公之上。長子中通。字位伯。精於數學。撰數度衍二十四卷。余未有其書。物理小識

十二卷。則通雅之緒餘也。海昌陳菉卿茂才斌。以贈余。位伯之弟中履。字合山。著古今釋疑十八卷。自序謂始著此書時。甫弱冠耳。蓋親承指授於其父。而又家富藏書。更從儲藏家借觀。所見既博。且有淵源也。余每以不能稟承家學爲愧。族子弟有能黽勉仔肩者。先人所謂增光門戶。不在科第仕宦也。跂余望之。

桐城方氏所著書。

元儒程敬叔用輔漢卿所粹朱子讀書法。修之爲讀書分年日程。當時頒行郡邑校官。爲學者式。康熙二十八年。陸清獻公爲直隸靈壽縣。既選先正制義數十篇。名一隅集。以示時文路徑。更校梓分年日程。分給諸生。使以暇日肆力經史。而跋之曰。是編之法。非程氏之法。而朱子之法也。非朱子之法。而孔孟以來教人讀書之法也。蕪湖繆承香丈元益。得當湖刻本。重刊。與容城孫徵君孝友堂家規家訓。湯文正公家書。劉蕺山人譜。江都方實村願瑛所輯人譜類記並行。余置案頭。幾二十年。苟能實力從事於此數種書。修身修業。不外乎此矣。讀書分年日程。

十五志學之後。仿讀書分年日程治經之法。而稍變通之。當鈔讀御纂欽定諸經。而輔以古注疏。日課則以蕺山家塾規爲準則。附刻入諸後。蓋子弟不能不以舉業爲正課。蕺山家塾規。以三六九爲會課之期。午膳後。搜講書所及之時藝數篇。擇其佳者閱之。蚤膳後。溫書。申刻。治古書一冊。燈下看通鑑五葉。朔望考一月課程之勤惰。以行賞罰。考畢。學詩歌。歌畢。閒評古今道理。互相質難。乃假若能如此用功。何患精力之不充。日力之不足。而過亦自此寡矣。以此應舉。庶幾無愧。劉蕺山家塾規。

湯文正家書言二十四日東宮出閣講四書一章二十五日即赴皇太子宮同郭快老進講上定東宮回講之例講書事事從實非比前代具文皇太子自六歲學書至今八載未嘗閒斷一日字畫端楷在歐虞之閒每張俱經上硃筆圈點改正後判日每月一册每年一匣今出閣之後每早上親背書背書罷上御門聽政皇太子即出講書講書畢即至上前問所講大義其講即用上日講原本不煩更作自古來帝王教太子之勤未有如今日者也族父少宗伯公充上書房師傅時寄家書云諸位阿哥皆每日走三四里然後至書房讀書下午讀完書又走三四里然後回家若冬天有走六七里者皇子皇孫皆大半如是蓋我帝皇之家讀書皆如是一則習勞一則聚在一處書房心力易於定而他務及外務均不得而使之近此天家之善教也學者讀此二條則必思所以教子弟與子弟之受教者皆不敢自棄其日力矣湯文正謂縉紳家能如此教子便當世世名卿國家億萬年有道之長實基於此湯文正家書薛石齋家書

文正家書云家下書籍用心收著一本不可遺失有人借當定限取來近來積書家如浙之天一閣崑山徐氏斷不借與人書欲觀者至其家觀之欲鈔者至其家鈔之亂後舊書無版即有新刻字多差訛書册愈舊者愈當珍之不可忽也我回家賴此延年此要務也文正以書籍爲延年眞萬金良藥子弟收藏先世舊籍者當以文正之言爲法然亦不禁傳寫但須擇人耳葉文莊菉竹堂書目序後附書廚銘云讀必謹鎖必牢收必審閣必高子孫子惟學數借非其人亦不孝見吳氏壽暘拜經樓藏書題跋記若新刻之書力所易得者則於朋友不當吝中州集卷八云路仲顯字伯達冀州人家世寒微其母有賢行教伯達讀書國初賦學家有類書名節事者新出價數十金大家兒有得之

者。輒私藏之。母爲伯達買此書。撙節衣食。累年而後致。戒伯達言。此書當置學舍中。必使同業者皆得觀。少有斬固。吾卽焚之矣。余每喜誦此事。子弟寶守先世藏書。

余初至海昌。意有所牾。輒覺心悸。蓋家居時。父兄朋友相與無猜。乃竹垞翁曹文學墓誌所謂田居往還者。寥寥數子。相見肝膽畢露。妄謂天下無不可交之人。無不可言之言也。及病甚。始自悔。因讀近思錄。於存養克己諸條。再三涵泳。宿疾頓瘳。文端公每教人讀小學近思錄。悔不早讀是書。以求變化氣質也。小學則吾家女子子皆誦習之。不知能體會否耳。小學近思錄。

孫徵君孝友堂家訓。語永興姪孫曰。爾祖宰武城。歸里之日。仍以館穀償負債。爾祖母爾父。俱不免於飢寒。聞者見者。莫不憐之。鹿忠節公獨愛而起敬。謂非古廉吏不至此。吾家沭陽公以廉吏起家。爾祖能繩其武。我輩俱爲清白吏子孫。較以金帛田宅遺後人者榮多矣。爾祖常語余曰。沭陽公一任。止受新生公宴綢二匹。弟今日仍覺於先德有愧也。惟自覺有愧。始無愧耳。留餘忌盡。天之道也。當常處其不足。以爲可增可加之地。若增無可增。加無可加。立刻索然矣。爲爾計。安分耐窮。教子弟讀書。不失禮於宗族鄉黨。法祖在此。立身亦在此。泰吉本生祖考安慶府君。亦嘗宰沭陽。有惠政。後宰河南之新鄉。至今祠祀不絕。先大夫淸宦三十年。一以安慶府君爲法。讀徵君家訓所述。與吾家事絕相類。謹錄以示後人。常處不足之語。保身保家。無過於此。能如此。則可以讀先世遺書。不愧爲淸白吏子孫矣。孝友堂家訓。

文端公視學畿輔時。爲行廨劄記。中有一條云。大凡人家興旺。每一、二世必衰。從此後或遲二世又興者。

亦有之。總未有赫奕不衰者。譬諸花木果實。連年燦爛稠繁。間一、二年必稀。俗名歇枝。蓋亦盛衰循環之道也。易繫辭云。剝窮上反下。又云。易窮則變。變則通。陰陽消長。理所必然。孟子曰。君子之澤。五世而斬。人家子弟。常須自思身當斬澤之時。何可無培養之功。如臨深淵。如履薄冰。念念積累。事事積累。一世培養。世世培養。自然連綿不斷。續箕裘而振家聲。亦所謂君子存之者也。嗚呼。文端公視學畿輔之日。正吾家燦爛稠繁時也。而爲此言者。蓋自有明以來數百年。吾家盛衰迭見。而培養之功。世世不絕。文端公處將盛之時。已慮其衰時。以培養爲心。此先世遺澤所以至今未盡也。今吾錢氏又當極盛將衰之時矣。謹錄文端公語於此。俾子弟讀先世遺書者。咸知所戒懼云。文端公行廨箚記。

文端公與蘀石少宗伯手札云。僕嘗與人論詩。不但怨天尤人爲非和平之音。每見大學問。大著作。未有不由忠敬感激。尊君親上。卽使朋友中有不相知者。形之浩歎。如谷風陰雨之詩。詞氣短縮。終不若卷阿伐木之醇雅也。僕於詩文一道。無見長處。惟一生只尋自家之過失。從不曾見得親戚朋友之過失。只此一事。平生少多少埋怨人家不是處。久而久之。心上更無一毫塊壘。下筆便覺安適。吾於詩得養生焉。泰吉時服習先訓。以爲作詩文之根本。竊謂讀古人詩文。亦當就其和平淳雅處涵泳體察。庶不失溫柔敦厚之旨。嘗舉昌黎語以示學徒曰。行峻而言厲。不若心醇而氣和也。文端公論詩。

姜白石詩存者寥寥。而蘀翁少宗伯謂爲南宋一大宗。以其皆和平中正之音也。讀昔游詩。可見其大概。白石放浪江湖。與陸魯望同。而無魯望憤時嫉俗之談。友人有喜效魯望。以怒罵爲文章者。余不謂然也。

亦思魯望所處之時何時耶。白石道人詩說。謂三百篇美刺箴怨皆無迹。當以心會心。又曰。大凡詩自有氣象、體面、血脈、韻度。氣象欲其渾厚。其失也俗。體面欲其宏大。其失也狂。血脈欲其貫穿。其失也露。韻度欲其飄逸。其失也輕。余謂論詩固然。論文亦何獨不然。又曰。思有窒礙。涵養未至也。當益以學。讀此知詩有別材。非關學之說。不足爲定論矣。曹種水嘗屬陳新於楷書白石詩說一通。余過種水五千卷室。必取觀焉。今兩君皆作古人。讀白石詩集。輒念之不置。姜白石詩說。

乾隆十五年。特詔內外大臣薦舉經明行修之士。明年。於所舉中核其名實允孚者。得四人。介休梁確庵孝廉錫璵。先文端公所薦也。與無錫顧震滄棟高。常熟陳亦韓祖范。金匱吳尊彝鼎。同授司業。梁先生官至少詹事。其所著易經揆一。今不可得見。先公遇人。一善譽不去口。而尤以得士報國爲念。任畿輔學政時。選拔八旗。所得士多名公卿。阿文成亦在選中。嘗見歸安沈東甫先生炳震所纂新舊唐書合鈔二百六十餘卷。及雜著數十卷。驚嘆曰。此今之王贊善馬鄱陽也。乾隆元年。詔舉博學鴻詞。公方丁陳太夫人艱。以語王公奕清。列之薦牘。其後公以沈先生所著書進呈。詳見詩集卷七。文集卷五。沈先生之書。以是得採入唐書考證。今新舊唐書合鈔。及廿一史四譜。海昌查氏已刊行。尚有九經辨字瀆蒙十二卷。四庫著錄。與增默齋集八卷。見丁見堂新舊唐書合鈔跋。皆未見傳本。家有其書者。惟唐詩金粉而已。不足見東甫先生之學也。文端公薦梁確庵沈東甫先生。

顧震滄先生春秋大事表。自言泛濫者三十年。覃思者十年。執筆爲之者又十五年。華君希閔序。謂自有

春秋以來所絕無僅有之書。非虛譽也。近見甘泉江氏漢學師承記。謂以宛斯之書爲藍本。蓋指鄒平馬氏左傳事緯也。事緯誠精核。然是宋章氏事類始末之類。與大事表。實不相同。不知江氏何以言之。毛詩釋類。尚書質疑。則未見。顧震滄著述。

金匱吳先生。深於易學。其所著易例舉要九卷。十家易象說九十卷。亦未見。常熟陳先生文集四卷。詩集四卷。經咫一卷。掌錄二卷。余皆有之。乃金氏學圃藏書也。文集卷四有自序。續自序二首。生平大略可見。舉經學時。年已七十五矣。經咫皆釋經之文。掌錄則雜及他書。而亦釋經爲多。皆刊於身後。其高第弟子同縣顧主事鎮序行、長洲陳文道、及沈歸愚宗伯。皆爲序。顧氏有虞東學詩十二卷。梅溪居士贈余新印本。吳尊彝陳亦韓著述。

文道先生。長洲陳少章景雲之私謚也。早歲從義門遊。窮究經史。著有讀書紀聞十二卷。綱目訂誤四卷。已刻。兩漢舉正五卷。國志舉正四卷。韓集點勘四卷。已刻。柳集點勘四卷。文選舉正六卷。通鑑胡注舉正十卷。今所刻者僅一卷。紀元要略二卷。已刻。其子黃中補輯一卷附。文集四卷。更有羣經刊誤。未知卷數。今所刻文道十書。但四種。餘皆虛列其目。不知尚有傳本否。余所藏三國志評校本。有少章點勘處。鄱陽胡氏文選考異。時引少章校語。可搜輯成卷。陳文道十書。

義門高第弟子吳江沈果堂。與陳少章相伯仲。果堂之沒也。門人私謚曰文孝先生。蓋當時吳下風尚如此。少章之遺著。以文道名。故其私謚尤彰著。果堂嘗著羣經小疏若干卷。其後至京師。望溪絕重之。晚節

尤精三禮。著周官祿田考。以明周官分田制祿之法。有果堂集十二卷。多辨析禮經之文。果堂嘗遊儀封張清恪、江陰楊文定之門。究心宋五子書。故其所爲文。義理多純粹。其撰義門行狀。言聖祖嘗命書朱子四書章句集注。鋟版藏內府。泰吉訪求有年。不可得。蓋未奉頒發也。沈果堂所著書。

果堂序沈師閔韓文論述云。今天下之善論古文者。吾得二人焉。曰方公靈皋。曰沈君師閔。方公舉左氏司馬氏之文。以爲文章之歸極。而詳明其義法。師閔則舉韓文公之所作。以爲著作之軌範。爲之詳其義。明其法。務盡乎文公營度之心而止。果堂非妄譽人者。與望溪相提並論。則師閔所論述。必可觀。有志讀韓文者。當訪求師閔之書。沈師閔韓文論述。

左傳事類始末五卷。附錄一卷。宋章沖茂深所撰。茂深之學。受之於葉石林。此則其知台州軍時自序以行。石林不及見。附錄一卷。類聚春秋災異力役時政。陳名器物。而以列國興廢附於末。此書刻入通志堂經解。實鄒平馬氏左傳事緯之權輿也。馬氏書之精核。非茂深所及。而體例則大略相同。其所撰左傳辨例、左傳圖說、列國年表、晉楚職官表、覽左隨筆、春秋名氏譜、左傳字釋。固不若章氏附錄之寥寥數葉。而以視顧氏大事表。則亦猶章氏之於馬氏矣。或謂顧氏以此爲藍本。此論未公。我不憑也。繹史一百六十卷。纂錄開闢及秦末之事。仿袁氏通鑑本末之體而成書。袁氏惟錄通鑑。此則采摭百家。多搜輯於散亡。較袁氏功力爲難。其別錄則自天官律呂。以至名物訓詁。而以古今人表終焉。史家之志表也。撰左氏紀事本末者。尚有江村高氏。未見其書。不知視馬氏何如。章氏左傳事類始末。馬氏左傳事緯。

讀經當先正音。陸氏經典釋文。誠讀經之準的。然今用朱子易本義、詩集傳、蔡氏書集傳、陳氏禮記集說。而欲概從古音。其義必難通。今通行本易書皆無音。呂氏古周易音訓。既有刊本矣。元鄒氏季友嘗爲尙書蔡傳音釋六卷。書傳會選多采之。當覓其書。詩集傳今附刻釋音。多爲坊閒竄改。非朱子之舊。余曾手鈔詩小序。詩正文。朱子說詩大旨。以授銘恕。音讀一以朱子爲主。書直音於眉閒。則用嚴氏詩緝之音。戚友有從余鈔錄。以教子弟者。然余當日因龢村收放心之言。聊寫經文以自課。且取便童蒙。未爲定本也。有志讀經者。當用程氏分年日程所載館閣校勘法。及勉齋批點四書例。乃爲盡善。其發音例云。並考許叔重說文、及鄭夾漈六書略。每字有兩音者。先依夾漈所正叔重之誤者。餘方依叔重先正始音。然後依本文音義。隨四聲圈發。其音義參陸氏經典釋文。賈氏羣經音辨。大抵以朱子爲主。余於夾漈六書略。未嘗究心。不知其正叔重之誤果何如。學者試參用之。讀經當先正音。

常熟毛黼季藏元人標點五經。魏叔子爲之記。見文集卷十六。其大略曰。書集傳纂注。有至順壬申二月吳壽民識云。尙書標點。王魯齋先生凡例。朱抹者、綱領大旨。朱點者、要語警語也。墨抹者、考訂制度。墨點者、事之始末及言外意也。大略與四書標點例同。詩集傳亦墨朱標點。易傳義黃朱。有元人印記。禮記集說。亦元人標題。三經標點。皆類王魯齋義例。春秋胡傳。用五色筆點抹。以左氏、公羊、穀梁傳。標於上。視諸經尤工密。黼季又云。近見元人臨魯齋標點四書。在泰興季御史振宜家。款例與五經同。毛氏季氏所藏之經書。不知尙在天壤閒否。亦未見臨摹之本。學者用此意以讀經。則讀書分年日程所載勉齋批點四

書例。可仿佛也。元人四書五經標點。

學者果能立志不移。則一事爲之十年。未有不成者。金壇蔣湘帆先生書十三經始末。詳見其自跋十三經殘字册云。余以康熙辛丑歲貢。雍正元年改恩貢。入國子監肄業。二年八月入秦。十月縱觀碑洞。十三經雖頗殘缺。巍然具存。但衆手雜書。文多舛錯參差。心實悼之。四年春。歸自西安。與王虛舟吏部作書鬬勝。寫法華經七卷。虛舟曰。儒而寫佛經。不足道。庶幾十三經乎。蓋戲之也。余遂矢志力書。計全經八十餘萬言。於是先其難者。以春秋左傳二十萬言始。凡五年訖工。繼以禮記十萬。又二年。其餘周易、尚書、毛詩、周禮、儀禮、公羊、穀梁、爾雅、孝經、論語、孟子。又五年。共歷一紀。乃畢事。以碑洞石經爲式。搆善本校正。用東洋紙。界烏絲闌書之。發筆之日。主人張筵祀先聖。邀衆賓酌酒稱慶。明年去山東。載之行篋。留曲阜二年歸。左傳克成。又館於山安。寫禮記、毛詩。歸錫山。成尚書。餘則閉關於廣陵瓊花道院。四年而竟。將成。相國嵇公欲爲題請。并助裝潢。皆寢。揚州鹽運使德水盧公涖政之日。卽相訪。索所書法華及十三經暢觀。力任其事。馬君秋玉聞之。出二千金。延吳中名手。裝潢於梅花書院。共三百本。五十函。總河高公摺奏。先呈周易二函。奉旨。大學士等議奏。既又奉旨。以字畫端好。命取全經交武英殿校對。十月。奉命武英殿照淳化閣帖式。用棗木版雙鉤鐫搨。頒發各省。特授國子監學正銜。初至維揚。寓衆香庵之借山樓。寫周禮。是歲夏。部選廬州府英山縣教諭。恐功虧。乃上書高大中丞。辭職。既而制府趙公又以學識優長。人品素著。檄試鴻博。又上書懇辭。嗟乎。暮年衰病。絕意浮名。區區始願。特借楮墨收攝放心。豈誠爭工拙於殘碑。以

求聞達。而乃遭逢聖代。倖獲流傳。且還我初服。授以今銜。荷此殊恩。益增慙悚。小春來淮。欲謝高公。主於盧惠疇家。出此殘字册屬題。因新旨初下。記其顛末。江南拙老人蔣衡記。余得藏拙存堂文集六卷。詩一卷。因節錄此記。以爲學者勸。湘帆先生罔極之思。老而彌篤。集中祀先告哀文。凡九首。令人不能卒讀。乃知有志力學者。必獨具至性。始成堅定之功也。拙老人寫十三經。

余所見精鈔舊籍。至老不輟者。如吳江陸瓠尊丈。秀水章君益齋。已誌其大略矣。同邑曹種水明經言純。自弱冠後。專心詞章之學。家苦無書。借人書籍。節取其精華。蠅頭細書。三十餘年。無慮千百册。余嘗勸其仿庾仲容子鈔。馬元會意林。鉤元提要。彙爲一編。種水頷之。而未暇爲。今遺書滿篋。恐無人收拾矣。姑夫平湖楊乙雲大令名馥孫。晚歲歸田。手鈔宋元明儒書數十種。余每至高齋。輒展閱。惜未錄其目。近時海昌喜鈔舊籍。而端楷不苟者。莫若郭溪葛梓南繼常。余嘗從管芷湘庭芬處。見其手寫談孺木海昌外志。周松靄大令海昌勝覽。因至郭溪訪之。相與訂交。梓南、淳篤君子也。芷湘與潘梧君藹人。皆喜鈔書。梧君專錄名人文集。寒暑不倦。芷湘留心海昌掌故。與梓南同。而於目錄之學。尤爲專門。近校讀書敏求記。視邗上新刊者爲勝。余嘗謂芷湘、梧君。方從事場屋。而作此冷淡生活。其將吞紙以實腹耶。陳節亭名欣時專鈔明季遺事。不下數十種。若排比成書。亦談氏國榷之亞。記所見喜鈔舊籍人。

虞山也是翁述趙清常之言曰。有藏書者之藏書。有讀書者之藏書。杭堇浦謂讀書者之藏書。必自經史始。則視清常之言。爲尤得要領。嘉興錢警石先生秉鐸吾州。盡攜所藏書置學舍中。十餘年來。遇善

本卽校所著甘泉鄉人邇言多藏書跋尾近更出曝書雜記以示生徒光煦得而讀之大都以經史爲宗信乎堇浦所謂讀書者之藏書也爰授梓人與同志者共讀焉道光己亥春日蔣光煦謹識

學師錢警石先生稟承舊德少喜聚書插架數萬卷丹黃粲然而於兩漢書元文類校勘尤詳審道光戊戌偶著曝書雜記二卷以史漢之類例爲晁陳之品評分之則百餘條合之則自首至尾脈絡灌輸爲自來說部之創格而著錄之變體也蓋先生於古文義法極嚴雖隨筆記纂亦體裁不苟如此其中敍述家訓感念故人皆至情至性之所係豈獨妙義微言啓迪來學哉庭芬從遊有年竊謂粗知先生者爰贅數語於後管庭芬謹跋於硤川蔣氏之愼習堂

曝書雜記下

余少時所閱家語及韓詩外傳。往歲。兒輩命工重整。不能手裝也。庚戌夏秋之交。曝書及之。因憶陸放翁渭南集有其先人裝背京本家語。跋云。余舊收此書。得自京師。中遭兵火之餘。一日於故篋中偶尋得之。而蟲齕鼠傷。殆無全幅。綴輯累日。僅能成帙。乃命工裁去四周所損者。別以紙裝背之。遂成全書。嗚呼。予老嬾目昏。雖不更讀。然嗜書之心。固未衰也。後世子孫。知此書得存之如此。則其餘諸書幸而存者。爲余寶惜之。紹興戊午十月七日。雙清堂書放翁跋其後云。後五十有七年。又脫壞不可挾。子聿亟裝緝之。持以相示。方先少保書此時。某年十四。今七十矣。不覺老淚之濡睫。紹熙甲寅閏月四日。第三男中大夫某謹識。以竹汀宮詹所輯放翁年譜考之。是年子聿裁十八歲。放翁又有跋子聿所藏國史補云。子聿喜蓄書。至輟衣食。不少吝也。吾世其有興者乎。爲嘉泰壬戌。子聿年二十六。其後編次校刊放翁詩文者。亦子聿也。夫人之志趣。定於少時。所向得正。乃能至老不移。若保愛舊籍。累世勿墜。則門風之盛。勝於繼踵三公矣。錄之爲兒輩勖。閱數日。得應溥以拔貢朝考蒙恩點用七品京官之信。偶讀老學庵筆記劉韶美事。云劉韶美在都下累年。不以家行。得俸。專以傳書。必三本。雖數百卷爲一部者亦然。出局。則杜門校讎。不與客接。既歸蜀。亦分作三船。以備失壞。已而行至秭歸新灘。一舟爲灘石所敗。餘二舟無他。遂以歸普慈築閣藏之。因錄寄應溥而語之曰。得俸購書。杜門謝客。吾兄衎石翁官京邸時。實如此。能守家風。乃可希

蹤先哲也。數年來。友朋每勸余續纂曝書雜記。忽忽未暇。應溥既分隸選曹。乞假暫歸。炳森亦將入都候補教習。家藏數十匱。自此與若曹日遠矣。因連綴前語。以爲重次曝書雜記發端。庚子春。嘗從書錄解題纂輯陳直齋生平。遂錄以爲第三卷之首。後有所得。將次第錄寄京師。俾輭紅塵中。不忘冷齋況味。吾家清白之傳。庶幾稍延歟。咸豐改元上元日。六十一翁識。

陳直齋嘗知嘉興。余既據宋詩紀事、養新錄載之前卷矣。茲讀書錄解題尋求其生平事迹。蓋嘗分教鄞學。宰南城。倅莆田。而其先世亦略見。謹條錄如左。以備考證。　浮沚先生集十六卷。後集三卷。祕書省正字永嘉周行己恭叔譔。十七入太學。有盛名。師事程伊川。元祐六年進士。爲博士太學。以親老歸。教授其鄉。再入爲館職。又出作縣。永嘉學問所從出也。鄉人至今稱周博士。集序林越譔。言爲祕書郎。則不然。先祖妣。先生之第三女。先君子其自出也。故知其本末。所居謝池坊。有浮沚書院。卷十七。　濟溪老人遺稿一卷。通判明州濟源李迎彥將譔。永嘉周浮沚先生之壻。與先大父爲襟袂。集中有送先君子赴戊子秋試詩。首句籍甚人言易已東。蓋先君治易故也。卷十八。　丁永州集三卷。知永州吳興丁注葆光譔。有女適樂清令富春李素見素。先妣之大父母也。卷十七。　愚未冠時。無書可觀。雖二史亦從人借。嘗於班書志傳錄出諸詔。與紀中相附。以便覽閱。既仕於越。乃得見林氏書。而樓氏書近出。卷五東漢詔令。　往在鄞學。訪同官薛師雍子然。几案間有書一編。大略述三山一郡財計。薛曰。外舅陳止齋修圖經。欲以爲財賦一門。後緣卷帙多。不果入。因借錄之。書無標目。以意命之曰三山財賦本末。及來莆田。爲鄭寅子敬道

之。鄭曰。家有何一之長樂財賦志豈此耶。借觀之。良是。卷五。 國紀不大行於世。鄞學有魏邸舊書傳得之。卷四。 琴譜。鄞學魏邸舊書有之。己卯。分教傳錄。亦益以他所得譜。卷十四。 九經字樣一卷。往宰南城。出謁。有持故紙鬻於道者。得此書。乃古京本。五代開運丙午所刻也。遂爲家藏書籍中之最古者。卷三。

爾雅新義。頃在南城傳寫。凡十八卷。其曾孫子遹所刻於嚴州爲二十卷。同上。 參同契分章通眞義三卷。明鏡圖訣一卷。曩在麻姑山傳錄。卷十二。 玉蟾者。葛其姓。福之閩清人。嘗得罪亡命。蓋姦妄流也。余宰南城。有寓公者稱其人云。近嘗過此。識之否。余言不識也。此輩何可使及吾門。李士甯、張懷素之徒。皆殷監也。是以君子惡異端。卷十二。軍仙珠玉集。 龐氏家藏祕室方。南城吳炎晦父錄以見遺。卷十三。 龍髓經至二十八禽星圖以上七種。幷前諸家。多吳炎錄以見遺。江西有風水之學。往往人能道之。雜相書。凡二十三種。又有拾遺。亦吳晦父所錄。卷十二。 雪巢小集。東魯林憲景思譔。余爲南城。其子遊謁至邑。以家集見示。愛而錄之。及守天台。則板行久矣。視所錄本稍多。卷二十。 邠志三卷。從盱江晁氏借錄。卷五。 梁谿易傳。莆田鄭寅子敬從忠定之曾孫得其家藏本。頃倅莆田日。借鄭本傳錄。卷一。 後魏國典。從莆田劉氏借錄。卷五。 三朝訓鑑圖十卷。頃在莆田。有售此書者。亟求觀之。則已爲好事者所得。蓋當時御府刻本也。卷爲一册。凡十事。事爲一圖。飾以青赤。亟命工傳錄。凡字大小。行廣狹。設色規模。一切從其舊。斂衽鋪觀。如生。慶歷、皇祐間。目覩聖作明述之盛也。卷五。 獨斷。向在莆田。嘗錄李氏本。卷六。 夾漈家傳一卷。所著書目。附莆田鄭翁歸述其父樵漁仲事跡。樵死時。翁歸年八歲。安貧不競。頃佐莆郡時。猶識

之。卷七。元和姓纂絕無善本。頃在莆田。以數本參校。僅得七八。後又以蜀本校之。互有得失。然粗完整矣。卷八。晉陽事跡雜記。從莆田李氏借錄。同上。番陽雜記。莆田借李氏本錄之。同上。雲笈七籤。頃於莆中傳錄。纔二册。後於平江天慶道藏得其全。錄之。卷十二。舊見沙隨程迥所記南渡諸人。以易林筮國事。多奇驗。求之累年。寶慶丁亥。始得之莆田。恨多脫誤。嘉熙庚子。從湖守王寺丞侑借本。兩相校。十得八九。同上。集選目錄二卷。莆田李氏有此書。凡一百卷。力不暇傳。姑存其目。卷十五。蔡忠惠集。余嘗宦莆至其居。去城三里。荔子號玉堂紅者。正在其處。矮屋欲壓頭。猶是當時舊物。歐公所撰墓誌石立堂下。眞蹟及諸公書帖多有存者。卷十七。武元衡集。初用莆田李氏本傳錄。後以石林葉氏本校。卷十九。天台山記一卷。余假守臨海。就使本道。嘉熙丙申。按丙申爲端平三年。明年丁酉。乃爲嘉熙元年。此作嘉熙丙申誤。文獻通考亦同。今仍原文。十月。解郡符。趨會稽治所。道過之。銳欲往遊。會大雪不果。改轅由驛道。至今以爲恨。偶見此記。錄之以寄臥遊之意。卷八。造化權輿六卷。余求之久不獲。己亥歲。從吳門天慶觀道藏中借錄。卷十。景祐天竺字源。吳郡虎邱寺有賜本如新。己亥歲借錄。卷十二。白氏年譜。維揚李璜德劭所作。余嘗病其疎略抵牾。且號爲年譜。而不繫年。乃別爲新譜。刊附集首。卷十六。白集年譜一卷。知忠州漢嘉何友諒以居易舊治。既刊其文集。又作年譜刊之集首。始余爲譜既成。妹夫王椋叔永守忠錄寄之。視余譜詳略互見。亦各有發明。同上。○陳直齋事跡。

晁子止郡齋讀書志。爲宋以來著錄家之首。其所著易、書、詩、春秋解。南充游氏謂嘗有鋟版。今已失傳。昭

德文集六十卷見於文獻通考而陳氏書錄解題不列其目蓋當時已鮮傳本。其弟公遡嵩山居士集。今猶列於四庫。文集之傳否。殆有數焉。子止於其五世祖文元所著法藏碎金。得之於趙郡蘇符。昭德新編得之於丹稜李燾。道院別集得之於知閬州王輔。耄智餘書得之於眉山程敦厚。理樞得之於澠池集中。此段衢本在道院別集條下。袁本無。蓋兵亂焚棄之後。遺著僅存。雖有賢子孫。亦賴有人傳錄。乃得訪求也。晁子止昭德文集。

郡齋讀書志有二本。鄱陽黎安朝刊於宜春郡齋者。分四卷。益以趙希弁家藏。爲附志一卷。繫於四卷之後。第五上。第五下。其後趙氏從三衢本摘補四百餘部爲後志二卷。世所通行。謂袁州本也。三衢本爲姚應績所編。南充游鈞刻於信安郡齋。分二十卷。文獻通考所據本也。世所罕見。嘉慶己卯。吳門汪士鍾閶原得舊鈔本。屬吾鄉李香子明經詳校刊行。頃讀顧澗蘋集。知瞿木夫有衢志考辨。論袁本之失。明衢本之得。惜未見傳刻。余於兩本異同未暇細校。偶檢麟臺故事條下。衢本有予所藏書。斷自南渡之前。獨此書以載官制後事爲詳。故錄之云云。此晁氏著錄大凡也。袁本無之。亦優絀之端也。汪氏所刻衢本小學類。澗蘋謂有錯簡。當據以正之。郡齋讀書志袁本衢本。

衢本讀書志序文於贈書之人。但稱南陽公。不著其姓。陳氏書錄解題謂南陽公未知何人。或云井度憲孟也。則所見讀書志亦衢本也。袁本序文作南陽井公。趙氏希弁後志序明言井晁二家。蓋袁本晚出。馬氏陳氏皆不及見。故文獻通考於附志未嘗采錄。晁氏於宋書條下云。嘉祐中。以宋、齊、梁、陳、魏、北齊、周書

舛謬亡闕。始詔館職讐校。曾鞏等以祕閣所藏多誤。不足憑以是正。請詔天下藏書之家悉上異本。久之始集。治平中。鞏校定南齊、梁、陳三書上之。劉恕等上後魏書。王安國上周書。政和中始皆畢。頒之學宮。民間傳者尚少。未幾。遭靖康丙午之亂。中原淪陷。此書幾亡。紹興十四年。井憲孟爲四川漕。始檄諸州學官求當日所頒本。時四川五十餘州皆不被兵。書頗有在者。然往往亡闕不全。收合補綴。獨少後魏書十許卷。最後得宇文季蒙家本偶有所少者。於是七史遂全。因命眉山刊行焉。讀此一條。知井公收刊史籍之功亦甚巨。錄之以見雖館閣校定之書。頒行學宮。亦易闕失。必賴傳錄收集之人也。南陽井公。

趙氏希弁後志序謂衢本缺杜鵬舉序。余所藏陳氏傳刻袁本。亦無杜序。昨歲胡澄齋贈余舊鈔本有之。得補錄焉。大略謂先生校井氏書爲讀書志。凡四卷。鵬舉作邑峨下。望先生滄洲之居。雞犬相聞。暇卽問奇字於古松流水之閒。一日叩以此書。忻然相付。因廣其傳云云。結銜稱門人承議郎奏辟通判茂州軍州事賜緋杜鵬舉序。讀書志杜鵬舉序。

平湖家夢廬翁天樹。篤嗜古籍。嘗於張氏愛日精廬藏書志眉閒記其所見。猶隨齋批注書錄解題也。余曾手鈔。翁下世已有年。平生所見。當不止此。錄之以見梗概。　小重山館胡氏得郡城陳氏所藏陳大猷書集傳十二卷。是元槧本。惜缺葉甚多。讐校頗難。擬重刻而未果。　黃諫書傳集解內所引陳大猷書集傳。大可補小重山館所藏缺文。　纂圖互注毛詩。昔藏吳門讀未見書齋。書友攜來。曾一寓目。　呂氏家塾讀詩記。蕭山陸氏藏宋版配入元版者。余曾見之。　劉克詩說。吳門汪閬原重摹影宋本頗精。內多第

二卷。是余從郡城陳氏借鈔。不全。前下卷一册。第二卷在焉。鈕非石借去刻入。余有跋亦刻入。　徐秉義詩經識餘。戊戌四月十八日。吳門西山堂書坊邵枕泉來言。有不全一部。正是書所缺之十七卷。已爲豐山馬笏齋購去。　儀禮疏。吳門汪氏有新刻本甚精。從黃氏所藏宋刻影摹。　禮記月令巾箱本。常熟張□□藏宋印大字本。亦只存月令一卷。不識與此本異同若何。　論語集解。日本舊鈔本。近日日本有刻本。不識與此有異同否。　龍龕手鑑。昔年書友顧姓攜遼板大字本。余慫恿小重山館主人購藏。不果。　集韻。同里丁日扶藏有天一閣范氏影鈔本。視曹氏所刻後序多一葉。然尚缺尾數行也。影摹甚精善。有范氏收藏印記。　史記殘本。蜀大字本。此不全本三十卷。今藏小重山館胡氏。　三國志殘本。郡城金氏藏。單吳志。宋版甚精。　陸狀元通鑑詳節。此本余數十年前書友攜來。曾一見之。索値甚昂。不能得。至今縈之夢寐。其紙質緊薄光潤如玉。墨色弈弈撲人眉宇。乃宋版宋印之至佳者。　奉天錄。余託張擕庵先生從李鄦齋方伯令嗣借來。上有孫平叔先生朱筆批。鈔竣送還。李公子已謝世。傷哉。是本顧老榮從余傳錄者。　孔氏祖庭廣記。滬上李筍香曾藏金刻。今爲馬笏齋所得。　漢丞相諸葛忠武侯傳。余十八、九時。杭州書友陶姓攜來宋版宋印一册。裝作摺疊册子。上多宋元人藏印。俱係眞蹟。後歸吳門黃氏。今在汪閬原家。　國朝名臣事略。前年吳門書友胡寅生攜眞元槧初印本。余屬小重山館購藏。不果。後爲豐山馬笏齋購去。戊戌立夏前一日記。　吳郡志。宋刊配舊鈔本。此書是余舊藏。雖係宋版。字已漫漶。大約是元末明初印本。　吳郡志毛刊校宋本。此本亦曾寓目。　咸淳臨安志。近日武林汪小米有刻本。第六

十四卷以他書補人。嘉禾志五六年前有書友葉姓攜明刻本求售。後晤陳蘭陵大令。云曾見之。其字頗大。因有舊鈔校本。未及購眞。可惜也。　會稽三賦。曾見宋版大字本。爲吳授琴所得。授琴久歸道山。此書不知尙在否。不甚清朗。未必是宋印也。　太平寶訓政事紀年。此書余從同里陳氏簡香齋借錄其副。此從余家所藏鈔出者。　荀子。小重山館藏宋巾箱本。內有缺葉。精鈔補全。舊爲商邱陳氏物。余作緣而得之者。　重校證活人書。余昔藏宋版活人書。中缺三卷。吳門黃蕘圃於蔣氏得之寄贈。遂成全璧。今在豐山馬笏齋明經處。或云在馬二槎處。　天文會元占。常熟張芙川處藏有北宋鈔。景祐乾象新書十二卷內有引此書。可錄出以補其缺。　芥隱筆記。小重山館藏宋版殘本。以舊鈔補全者。後有黃蕘翁跋。從常熟張芙川處購得。　卻掃編。余舊有宋版宋印。是季滄葦物。後歸崑山傳是樓。兩家書目俱載之。幷有收藏印記。只有仲立自序而無邵跋。毛氏刻入津逮祕書者。仲立自序亦刪去。後有一行云。臨安尹家書籍鋪印行。黃蕘翁曾借觀。有詩幷跋。今在海昌馬二槎處。　仕學規範。新篁里張叔未解元藏有宋刻宋印本。紙墨如新。惜有缺卷。是明初袁忠徹所藏。幷有印記。從魏塘查氏得之。乃初白先生後人也。　太平御覽殘本。余昔藏有宋版小字本一册。紙墨甚精。　册府元龜殘本。此書全本。余曾見之。雖出宋版宋印。刻手不甚精。　玉海。同里吳菘圃宮保藏有元版初印者。白紙甚厚。允爲玉海所見本之冠。惜卷端僞添藏印纍纍。　東齋紀事。余昔藏舊鈔十卷足本。與解題所載同。　嵇中散集。余昔有明初鈔本。卽解題所載本。多詩文數首。此或卽明黃省曾所集之本歟。　禪月集。曾見吳門陳氏韋汀藏列朝詩文集目有白

蓮集三十卷。訪求得之。鈔其副本。與解題載三十卷同。文集五卷。久已失傳。所存惟詩集廿五卷耳。伊川擊壤集。常熟張芙川藏宋版不全本。內有舊鈔數葉。余定爲王雅宜手筆。後以新鈔及明初刻本配全。

山谷大全詩注殘本。余昔藏有宋版一册。卷第忘之矣。顧老榮購去。配入此部內。　梁溪先生文集。此集向來傳鈔亦希。余從王蘭泉先生哲嗣菱溪處鈔錄其副。儲藏家大半從余處傳鈔。　石林居士建康集。余昔藏有曹秋岳手鈔本。後有禾中金巒亭跋。今不知流轉何所。　箋注簡齋詩集。余向有宋版不全本十餘卷。今亦散去。後無無住詞。不識與此同一版否。　龜溪集。書友鄭姓攜有宋版宋印者。前失目錄及序文。又有明刻本。與宋版行款同。曾見竹垞藏鈔本。行款亦與宋版同。張序之前。尚有李彥穎一序。

太倉稊米集。胡氏小重山館藏舊鈔一部。內有刻本一葉。傳是宋版。余細審。恐未必然。大約是明初刻本耳。　方是閒居士小稿。海昌蔣夢華曾藏元刻初印本甚精。今在馬笏齋處。　友林乙藁。余舊藏明刻摹宋本甚精。聞吳門黃氏有宋版。惜未得寓目。今在汪闓原家。　鐵庵方公文集。小重山館有明正德間所刻大字本。妙甚。　元張文忠公集。傳聞有新刻本。未見。　秋澗先生大全集。秋澗集古鹽張氏藏有元刻本。是季滄葦藏。後有滄葦硃筆標識。幷印記。二十年前。同家□□訪主人。得一見之。更有宋版琴趣外編。乃歐陽文忠、黃山谷、秦淮海三人之詞稿也。更有宋版賓退錄。內有缺葉。將明刻配全。今□□喬梓相繼下世已三載。且無後人。思之不禁悵然。此集有明刻本。小重山館有之。亦從古鹽得來。不及元版遠甚。

黃文獻公集。數年前書友倪朗峰攜黃文獻外集八卷。是明刻本。惜未及購。　東維子集。是書昔藏余家。

前所缺八卷。屬林君□椒補全。後歸愛日主人。　北宋刊本文選。是書今在張芙川處。丁酉夏寄來。屬余作跋。因獲觀。　三蘇先生文粹。是本舊藏余味夢軒中。白紙大字。頗精好。　端平重修皇朝文鑑。是書明刻各本。錯謬不可枚舉。第一篇梁周翰五鳳樓賦。已有數處臺卑者崇。屋卑者豐。明刻各本脫去屋卑者豐一句。緣宋版此兩句作小字雙行。所以致誤耳。芙川藏有不全宋版本。因得一讀。所以知之。此係葉文莊從宋本影鈔。亦可稱善本矣。所謂下眞蹟一等者。　兩漢策要。汲古閣藏本有新摹刻甚精。余曾有之。審其字形。確有松雪筆意。卽非松雪。亦是同時學趙好手所爲也。　禹貢山川地理圖。小重山館藏有宋版宋印者。紙墨相發。古香撲人眉宇。眞祕笈也。內圖三十種。細審之。並無所缺。序內云三十一圖。必是誤筆。　文瀾閣本其圖從永樂大典補入。徐氏經解所刻只總圖二葉耳。徐氏本有歸震川跋。知震川亦未見全圖也。　京本詳增補注左氏博議。小重山館有宋末元初本。　分類補注李太白詩。小重山館主人見示元版初印本。紙墨甚精。售者索値過昂。未及購。　會昌一品制集。此集昔藏余家。　類編增廣黃先生大全文集。此書舊藏余家。後轉售於黃蕘翁。今聞張氏已轉售於其同里瞿氏。　文苑英華纂要。此書吳門書友邵松巖攜來得觀。家夢廬翁記所見舊本書。庚戌冬。假親家沈曉滄同知所藏江都秦氏刻列子唐盧重元注八卷。爲海昌許穆清心梅錄王惕甫評點。本頗精潔。心梅游幕江南。與曉滄善。歿後。遺書散失。曉滄從上海郁氏得之。潘稻孫語余。嘗至吳門。見心梅佐幕之暇。手不釋卷。久客於外。年未中壽。鄉里鮮知之者。

許穆清錄王惕甫評點列子。

秦氏刻盧重元注列子。蓋得於金陵道院。坊間所刻道藏目錄。僅有林希逸口義。江遹解。宋徽宗御注。高守元集解。殷敬順釋文。盧注及張湛注。均未著錄。秦氏謂張湛注。殷敬順釋文。宋碧虛子陳景元補其遺。道藏目錄亦僅錄陳景元南華眞經章句音義及章句餘事。而無列子。則所見不全矣。朱述之謂盧注在高守元沖虛至德眞經四解中。明刻張湛注附殷氏釋文。淆亂不可辨別。道藏有釋文單刻本。惜未能借校。盧重元注列子。蕭山汪氏繼培。從錢塘何夢華元錫得影宋鈔本列子張湛注。又錄釋文專本於吳山道藏。刻於湖海樓。注及釋文。各自爲卷。與化任氏大椿從淮瀆廟道藏得殷氏釋文。刻於燕禧堂。附考異一卷。汪氏所刻在任氏後。而不及參校。殆未見印本。惜宋陳景元補遺皆不分別於殷氏元本。猶未見眞面也。兩刻唐鏡香茂才仁壽皆收藏。列子釋文。

秦氏刻揚子法言。駱賓王集。呂衡州集皆元和顧澗蘋校勘。李申耆撰澗蘋墓誌言之。列子則不知何人所校。又所刻李元賓集。澗蘋爲之序。疑亦校定。墓誌不列其目。則所舉未全也。澗蘋嘗校勘唐文粹。與英山金近園同撰辨證。鈔校罕覯。唐集。語見秦敦夫刻呂衡州集序。惜蜀本六十家集。僅有存者。亦未能盡刻也。澗蘋跋蜀本王摩詰集云。直齋所稱蜀本六十家集。世無完書。大興朱氏椒花吟舫有如干家。檀敦之五十卷。嘉慶某年刊行。張說之三十卷。江都汪孟慈爲余錄其副。其餘聞有王子安等。而未審他則李太白三十卷。康熙中繆氏刊之。駱賓王十卷。曾在小讀書堆後刊於揚州。唐文粹校刊未成。澗蘋文粹跋謂胡果泉中丞嘗得宋刻全部。今通鑑文選印本已稀。文粹不知爲何人所藏矣。顧澗蘋校唐文粹。

嘉慶丁卯。嘉定李鄦齋方伯賡芸守郡吾禾時。屬德清徐君養原校刊盧抱經所校法言李軌注。以視秦

刻治平監本。注文閒有異同。音義則秦本增多過半。秦本刻於嘉慶戊寅。李公授梓時。不及見也。秦氏又刻鬼谷子陶宏景注三卷。附錄一卷。乃孫淵如觀察讀道藏於華陰嶽廟時所錄本。法言李軌注刻本。顧澗蘋思適齋集十八卷。海昌楊芸墅屬上海徐君渭仁付梓。沈曉滄以印本見寄。謄以七古一篇。余次韻答之。集首有李兆洛申耆所撰墓誌云。先生從兄之逵。字抱沖。亦邃於學。而多藏宋元本。先生一一訂正之。刻列女傳以傳。當是時。孫淵如觀察、張古愚太守、黃蕘圃孝廉、胡果泉中丞、秦敦夫太史、吳山尊學士。皆深於校讐之學。無不推重先生。延之刻書。爲孫刻宋本說文、古文苑、唐律疏義、爲張刻撫州本禮記、嚴州單疏本儀禮、鹽鐵論。爲黃刻國語、國策。爲胡刻宋本文選、元本通鑑。爲秦刻揚子法言、駱賓王集、呂衡州集。爲吳刻晏子、韓非子。每書刻竟。綜其所正定者爲攷異。或爲校勘記。余以集中序跋。核之墓誌所列。猶未具也。澗蘋尚有筆記。徐君欲刻未成。顧澗蘋所校書。

秦氏鬼谷子有兩刻。華陰嶽廟本刻於乾隆己酉。後從盧抱經得述古堂舊鈔本。以正藏本譌脫。又刺取唐宋書注所引舊注附於本文之下。今本亡佚。別見他書及鬼谷事跡足資參攷者。附錄於後。重刊一本。與列子盧注並行。則嘉慶十年也。鬼谷子刻本。

四庫所錄韓非子。以明趙氏用賢本校周氏孔教本。趙氏本蓋從宋乾道刻本出也。嘉慶丁丑。吳山尊學士從夏邑李書年漕督得乾道本影鈔付梓。顧千里舊有識誤三卷。以贈山尊。山尊國仍歸之千里。曰。昔爾爲朱文正師恭跋御製文及代擬進御文。文正曾以奏聞。退謂其子錫經。必以稿還爾。聽入私集。且與

鼎書曰。一不可掠人之美。一不欲亂我之眞也。詳跋語中。亦名臣言行錄之一則也。吳山尊刻韓非子。四庫所錄晏子春秋。用明李氏緜眇閣刻本。謂視烏程閔氏本之移易變亂。猶略近古。則亦未得善本也。孫淵如觀察謂萬曆乙酉沈啓南校梓本尙爲完善。因據以作音義。刻入畢氏經訓堂叢書。盧抱經羣書拾補卽用其本。後觀察得元刻八卷。影鈔以爲山尊學士六十壽。山尊遂屬顧千里校梓。山尊謂中年早衰。春夢久覺。思彙刻古書。以消日月。勝於詒癡符而已。余今年六十有一。續輯曝書之記。雖誚等詒符。然以消日月。則愚智同之矣。吳山尊刻晏子春秋。

陸宣公奏議注。四庫未著錄。舊得明神宗丙午公二十七世孫刑部員外郎基忠所刻翰苑集。前有紹興二年迪功郎紹興府嵊縣主簿臣煜所注奏議十五卷進表。始知奏疏有注。訪求數年。不可得。後見張氏愛日精廬藏書志。有元至正甲午翠巖精舍重刊本。其所錄表文。與明刻本同。張氏據淸波雜志。知爲郎煜晦之所撰。謂表稱至尊壽皇聖帝。乃光宗受禪之後。紹興當作紹熙。予謂表文有發揮於元祐淳熙之盛語。則紹興信訛矣。明刻亦沿元本之誤也。今年五月。於吳山書肆見嘉靖乙卯刻奏議十五卷。有注。制誥十卷。無注。紙墨精潔。急購得之。前有新安游震得序。但云大中丞周潭汪公刻之虔臺。語不及注。卷前亦不錄進表。然注文簡明。當卽郎氏之書。宋蔡文子注古文。關鍵於三蘇文引郎氏注。體格與此注同。余藏元文類。亦翠巖精舍刊。或有夙緣。得見元刻。一爲印證歟。陸宣公奏議郎氏注。

郎氏嘗輯橫浦日新。向讀陳直齋解題云。張九成子韶之甥于恕所編心傳錄。及其門人郎煜所記日新

云云。意謂郎氏爲橫浦門人。及見于氏恕心傳錄序云。余學生郎煜。粗得數語纂錄。而士大夫已翕然傳誦。則郎氏似爲于恕之徒。然周昭禮清波別志明言晦之早從張子韶學。必不誣也。郎氏進注宣公奏議表。結銜爲嶲縣主簿。尚有三蘇文注。雖亦罕傳。而張氏藏宋刊東坡文集事略殘本二十九卷。其上進銜名亦稱迪功郎紹興府嶲縣主簿。高氏剡錄成於嘉定甲戌。與晦之進書時。相距不過二十餘年。今檢所列簿治題名。無郎煜姓名。剡錄世稱佳。志晦之學有淵源。又能注書以傳。不當遺之。清波別志謂其累舉得官。不霑一日祿而卒。郎氏蓋甫授官。即表進所注書。旋即下世。未嘗任事。故志乘例不采錄也。咸淳臨安志有傳而甚略。清波別志於其學行稍詳。並錄以備考證。臨安志人物傳。郎煜。事同里張九成。嘗編橫浦日新。雖從淳熙十四年特奏得官。然甚以儒學知名。工部侍郎致仕郎簡。字叔廉。杭州臨安人。性和易。喜賓客。導引服餌。既老顏如丹。晚卽城北治園廬。自號武陵居士。資政殿學士孫公沔爲守日。榜其所居坊曰德壽。因以名其所居之橋。今俗呼侍郎橋者是也。煇友人郎煜晦之。亦杭人。或謂杭無他郎。當與侍郎同譜系。晦之曰。我家白屋。豈可妄攀華胄。識者許之。晦之嘗注三蘇文及宣公奏議。投進未報。其用心亦勤矣。以累舉得官。不霑一日祿而卒。可哀也已。晦之早從張子韶無垢學。已書在第九卷清波別志卷中。張無垢貶南安凡十有四年。寓處僧舍。未嘗出門戶。其一話一言。舉足爲法。警悟後學。宏矣。其甥于恕。裒集語錄十二卷。既已刊行。其間論語絕句。讀者疑焉。蓋自有論語解。亦何假此發假明奧義。嘗叩公門人郎煜。煜曰。此非公之文也。語錄亦有附會者。雜志卷九〇郎氏事跡。

元廬陵鍾士益。嘗因郎氏本爲增注。蔣生沐從草廬集錄序文以畀余。其略云。廬陵鍾士益。博綜羣書。喜讀奏議。各疏事跡始末於每篇之下。其所援據。亦皆附載。繼之以諸儲之評。廣之以一己之說。因郎氏舊註而加詳焉。鍾氏增注。不知尚有流傳否。朱述之郡丞屢勸兒輩注宣公集奏議。既得舊注。從此加詳。似易措手。然博綜之學。不逮鍾君。亦未克成也。制誥不聞有注之者。草創之學。更非淺學所能從事。漫記以

俟有志者。鍾士益增注宣公奏議。

邵蕙西部郎藏翠巖刻宣公奏議注。兒輩得假觀。僅有題下注。轉不及余所得本之詳。或明人刻本。乃鍾氏之增注歟。壬子首夏。蔣生沐從劉氏岳申申齋集錄鍾氏陸宣公奏議注序云。余序謂郎氏於奏議不無去取。鍾氏注其全書。并及制誥。今見明刻本。制誥無注。則又非鍾氏之本矣。元翠巖本宣公奏議注。

李氏文選注自明注例。散見各篇。錄之以爲注釋古書之法。諸引文證。皆舉先以明後。以示作者必有祖述也。他皆類此。兩都賦序。言能發起遺文以光大業也。論語子曰。興滅國。繼絕世。然文雖出彼而意微。殊不可以文害意也。他皆類此。兩都賦序以興廢繼絕潤色鴻業注。諸釋義或引後以明前。示臣不敢專。他皆類此。兩都賦序朝廷無事注。引漢書注云。音義者。皆失其姓名。故云音義而已。西都賦。石渠已見上文。同卷再見者。並云已見上文。務從省也。他皆類此。同上。婁敬已見上文。凡人姓名。皆不重見。餘皆類此。東都賦。諸夏已見西都賦。其異篇再見者。並云已見某篇。他皆類此。同上。舊注是者。因而留之。並於篇首題其姓名。其有乖謬。臣乃具釋。並稱臣善以別之。他皆類此。西京賦薛綜注。欒大已見西都賦。凡人姓名及事易知而別卷重見者。云見某篇。亦從省也。他皆類此。西京賦。鵠鴇已見西都賦。凡魚鳥草木。皆不重見。他皆類此。同上。舊有集注者。並篇內具列其姓名。亦稱臣善以相別。他皆類此。甘泉賦。藉田西征咸有舊注。以其釋文膚淺。引證疏略。故並不取焉。藉田賦。班婕妤擣素賦。佇風軒而結睇。對愁雲之浮沈。然疑此賦非婕妤之文。行來已久。故兼引之。雪賦。未詳注者姓名。摯虞流別

題曰衡注。詳其義訓。甚多疎略。而注又稱愚以爲疑。非衡明矣。但行來已久。故不去。思元賦舊注。引應及傳者。明古有此曲。轉以相證耳。非嵇康之言出於此也。他皆類此。琴賦。此解阿義。與子虛不同。各依其說而留之。舊注既少。不足稱臣以別之。他皆類此。李斯上書。昭明刪此文太略。故詳引之。令與彈相應也。奏彈劉整。○文選注義例。

黃氏日鈔九十卷。有文鑑注釋。序云。惠陽史君師始昉爲之。凡國朝之典故。諸賢之出處。世道之升降。無不瞭然於其間。惜其書不傳。竊謂姚氏唐文粹多取古藻。蓋隱以續文選也。儻能注釋。其功更倍於文鑑。不知世有從事於此者否。宋文鑑注釋。

季父學士公督學閩中。以通經實踐訓多士。求得儀封張清恪所刻書。及西山先生大全集。李文貞遺書以歸。嘗命衎石兄云。金玉玩好。汝父本不有。有亦勿之愛。書數千卷。吾節廉俸所買。亦未嘗取非其有。是吾之布帛菽粟也。子孫受之。其無飢寒乎。兄誌之正誼堂叢書編目後。族子恬齋方伯嘗爲泰吉言。山西某郡守衆以爲能吏。恬齋不謂然。適恬齋有小疾。郡守奉文端公少宗伯公書畫卷冊來。恬齋閱之。意甚適。既而曰。此巧於嘗我也。謝卻之。恬齋蓋亦恪守其祖父少宗伯公檢討公之遺訓。以清慎著稱也。偶讀衎石兄文。憶及恬齋語。謹之識。以見取非其有。書畫與金玉同爲黷貨也。我子孫其慎守家誡而毋忽。學士公遺訓。

張清恪所刻書。未有總目。衎石兄以清恪所居名之曰正誼堂叢書。始於二程文集。終於道南源委。凡若

干部、二百數十卷。暇當錄細目。道光辛丑、金岱峰於臨安故家得若干部。中若二程粹言、二卷。近思錄、十四卷。續近思錄、十四卷。學規類編、二十八卷。陸宣公、四卷。韓魏公、二十卷。范文正、九卷。謝疊山、二卷。陳克齋、五卷。吳朝宗、四卷。胡敬齋、三卷。曹月川、一卷。楊椒山、二卷。熊愚齋、八卷。諸先正集、及呂氏童蒙訓、三卷。方正學幼儀雜箴、一卷。仕學膚言、一卷。滇南塗時相著。炳燭編、一卷。百警編、一卷。皆桓臺王之垣著。小柴桑諸諸錄、一卷。陶爽齡著。士大戒、一卷。呂豫石著。古今訓蒙成法、一卷。諸儒訓蒙詩、一卷。皆林致之著。又清恪自著塾講規約事宜、一卷。小兒語好人哥、一卷。爲季父所未得。因寄贈衍石兄。岱峰又得清恪公年譜。爲公子師栻、師載所編輯。敍公著書刻書頗詳。公所自著者。爲學規類編、養正類編。皆撫閩時初建鼇峰書院刻以教士者。又有道統錄、家規類編、濂洛風雅、濂洛關閩書集解、續近思錄集解、廣近思錄、集南軒、東萊、勉齋、及許、薛、胡、羅諸先生語。諸儒講義、彙刻宋元及近儒講義。松陽講義另刻。不采入。○以上皆不著卷數。續伊洛淵源錄、二十卷。皆得朱子之傳者。養正先賢、訓蒙詩選。凡若干種。編刻先儒之書。則曰立德部文集。以周程張朱之集爲宗。楊龜山、尹和靖、謝上蔡、羅仲素、李延平、皆得伊洛之傳。張南軒、黃勉齋、眞西山、熊勿軒、陳克齋、皆學考亭之學。元許魯齋、明薛敬軒、胡敬齋、羅整庵、醇乎醇者也。吳朝宗、曹月川、陳剩夫、學問淵源、一執於正。故并列焉。其餘諸儒之書、所未見者、將次第訪求續入。立功部文集、漢諸葛武侯、唐陸宣公、宋韓魏公、范文正公、司馬溫公。立言部文集、韓、柳、歐、曾、蘇、王之文。氣節部文集、文文山、謝疊山、方正學、楊椒山、楊大洪五公。名儒粹語部、二程語錄、二程粹言、朱子語類、朱子學的、上蔡語錄、薛敬軒讀書錄、胡敬齋居業錄、羅整庵困知記。凡五部。是爲初集。後又得二十一家文刻爲二集。年譜未著其目。又云編刻歷朝文集。石守道、呂東萊、崔後渠、魏莊渠、海剛峯、汪仁峯、蔡夜濱、陳確庵、陸桴亭、張楊園、魏貞庵、熊愚齋、湯潛庵、耿逸庵、施誠齋、吳徽仲、汪默庵、應潛齋、魏環溪文集。次第告成。據所列凡十九家。又選宋元迄本朝儒者之文與道相發明者。爲古文載道篇。年譜不著卷數。余所得者。爲十八卷。他若濂溪先生全集、陳北溪集、李微之道命錄。備詳程、朱生時興廢、身後追崇。陸清獻文集、讀禮志

疑、讀朱隨筆、松陽講義、問學錄。公將之閩撫任時過嘉興求得之以付梓并訂正年譜。張武承王學質疑、陸桴亭思辨錄、程啓暾閑闢錄、陳清瀾學部通辨、玉峰諸莊甫勤齋考道日錄。諸莊甫力學至老不衰陸稼書嘗訪之公撫蘇時問其人已沒一子年三十餘質不能婚公命屬吏求儒家女妻之而選刻其書。皆先後傳刻者。又若胡伯玉泉河史、閻嵩岳北河續記及自著居濟一得則官濟甯道時所刻。又自著白鹿洞學規衍義、小學衍義、八十六卷以朱子小學之目爲綱取經史嘉言懿行以實之。性理正宗、不著卷數。四書正宗、七十餘卷。學易編、六十餘卷。困學錄、二十四卷。續錄、二十四卷。皆未授梓。三朝名臣言行錄。約宋名臣言行錄前後集續集別集爲一集纂元臣起於木忠武王華黎迄於杜處士瑛一百六人明臣起於徐武甯王達迄於劉新樂侯文炳二百八十人總題三朝名臣言行錄已有定本後散失惟存宋明兩錄各四卷元錄竟無存公欲補輯未就。則公在時稿已散佚矣。右皆據年譜所敍錄者。然若余前所列呂氏童蒙訓以下各刻年譜皆未及則清恪所刻書雖其子孫亦多未見不能備錄也。張清恪所刻書。

衍石兄罷官後兩廣總督盧肅敏公聘主學海堂課諸生爲專經之業定季課章程分句讀、評校、著述、鈔錄四式。粵士多所成就。及主大梁書院屬當事捐置經史諸籍俾諸生誦習并次第刻所藏經部善本以補通志堂所未備名曰經苑。兄有刻經苑緣起存集中已刻者宋司馬溫公易說六卷張氏根吳園易解九卷楊氏萬里誠齋易傳二十卷徐氏總幹易傳鐙四卷元黃氏澤易學濫觴一卷宋鄭氏伯熊敷文書說一卷黃氏倫尚書精義五十卷趙氏善湘洪範統一一卷傅氏寅禹貢說斷四卷王氏質詩總聞二十卷呂氏祖謙家塾讀詩記三十卷戴氏溪續呂氏讀詩記三卷王氏安石周官新義十六卷附二卷李氏如圭儀禮集釋三十卷釋宮一卷唐陸氏淳春秋集傳纂例十卷春秋微旨三卷宋蘇氏轍春秋集傳十

二卷。朱子孝經刊誤一卷。明呂氏維祺孝經本義二卷。或問三卷。孝經翼一卷。宋鄭氏汝諧論語意原二卷。元許氏謙讀四書叢說七卷。宋熙時子孟子外篇注一卷。元熊氏朋來瑟譜一卷。助剞劂資者。爲聊城楊至堂河帥以增。貴筑張曉瞻方伯日晸。安邱王素園廉訪簡。孝感劉鵠仁學使定裕。滿洲庚子仙觀察長。南昌陶松君觀察福恒。杭州俞雲史太守焜。漢陽鄒松友司馬堯廷也。版存書院。庚戌初夏。兄謝世。此事遂已。所定目若吳陸氏績易解。晉干氏寶易解。宋陳氏經尙書詳解。蘇氏轍詩經傳。嚴氏粲詩緝。朱子儀禮經傳通解。黃氏幹等續儀禮經傳通解。黃氏震讀禮記日鈔。元吳氏澄禮記纂言。宋陳氏祥道禮書。陳氏暘樂書。胡氏銓春秋集善。高氏閌春秋集注。陸氏佃爾雅新義。賈氏昌朝羣經音辨。楊氏伯嵒九經補韻。司馬溫公切韻指掌圖。暘邵氏光祖切韻指掌圖檢例。皆不及刻。衍石兄刻經苑。

衍石兄曾藏宋巾箱本九經。後失之。時以爲念。兄聚書數萬卷。皆數十年節衣縮食而得之者。宋本岳倦翁棠湖詩稿。先世舊籍也。有跋在記事稿中。甲寅春。余於蔣生沐處見汲古閣影宋鈔棠湖詩稿。及錢塘何應龍子翔橘潭詩稿。霅川吳下空一字。仲孚菊譚詩集。壺山許棐忱父梅屋詩稿。融春小綴梅屋雜著。梅屋第三稿、第四稿。梅屋詩餘。皆精絕。四稿後有朱文方印云趙文敏公書卷末云吾家業儒。辛勤置書。以遺子孫。其志何如。後人不讀。將至於鬻。頹其家聲。不如禽犢。若歸他姓。當念斯言。取非其有。无甯舍旃。凡五十六字。閱之輒發慨歎。夫所謂取非其有者。巧偸豪奪也。若子孫鬻之。他人得之。亦理勢所必然。欲人舍旃。何不達也。梅屋雜著中有硯志云。此硯雖不佳。而愛踰金玉者。以先君舊物也。能朝夕摩滌。寫先

君胸中未吐之書。人硯俱不亡矣。子孫守先人遺物。能若梅屋之言。則誠賢子孫矣。然豈能必得哉。生沐又有影宋鈔白氏諷諫。亦精絕。又宋刻杜詩補注不全本卷一第一行黃氏補千家注紀年杜工部詩史卷之一第二行前劍南下空數格杜甫撰第三行臨川黃希夢得補注第四行臨川黃鶴叔似補注卷十五尾有國子監崇文閣官書印。又云。借讀者。必須愛護。損壞潮□□者。不准收取。印在紙背。此則官書典守宜嚴。非私家所可比例也。影宋本宋人小集。宋刻黃氏補注杜詩。

曹倦圃有流通古書約。有力收藏傳鈔者。當取法焉。大略云。酌一簡便法。彼此藏書家。各就觀目錄。標出所缺者。先經註。次史逸。次文集。次雜說。視所著門類時代先後同。卷帙多寡同。約定有無相易。則主人自命門下之役。精工繕寫。校對無誤。一兩月間。各齋所鈔互換。此法有數善。好書不出戶庭也。有功於先人也。已所藏日以富也。楚南燕北可行也。敬告同志鑒而聽許。倦圃靜惕堂文集鈔本四卷。亦生沐所藏。又有諸草廬宮贊絳跗閣文集。前有含山王善橚跋。似非全稿。然亦尠傳本。有志鄉邦文獻者。當與靜惕集同鈔。曹倦圃流通古書約。

生沐藏江陰周硯農手鈔鐵網珊瑚全部。蓋從朱性甫精楷手寫本鈔錄者。自跋大略云。性甫手寫本。舊藏姚宮詹。現聞先生閱閣。近世流入隱湖。爲汲古閣中物。老年目力未倦。賈勇繕謄。兩季卒業。癸卯十一月十三日。六十四老人硯農周榮起。楷法頗似魏晉人。到底不懈。今余年與硯農同。兩目昏花。不作小楷久矣。閱之增愧。硯農二女禧、祜。皆工畫。禧尤著名。此書後有嚴氏元照跋。其得書之歲月。則余始生之時

也。因詳錄之。跋云。辛亥孟冬。有書賈王某攜朱存理性甫鐵網珊瑚十四卷求售。紙薄而光新若未觸。乃國初江陰周硯農手錄本。硯農名榮起。館於毛子晉家。子晉所刻書籍。硯農爲之校正。見漁洋居易錄。曾手錄王原吉梧溪集七卷。歸漁洋。漁洋跋云。書學鍾太傅。稍雜八分。終卷如一。是書亦如之。洵足寶愛。後爲吾友知不足齋主人鮑以文先生借去。季冬之月。先生攜來見還。自言家遭火厄。是書懂而得免。予爲之驚歎不已。已翻看之餘。追理先生之言。亟捉筆識其後。廿六日。芳椒堂主人嚴元照書。周硯農手寫鐵網珊瑚。

苕溪嚴久能芳椒堂。聚書數萬卷。多宋元槧本。所著娛親雅言。錢竹汀宮詹爲之序。爾雅匡名二十卷。仁和勞君經原爲鋟之版。前數年。書估持校本山海經及說文至。則久能之從子鼎臣菉俶氏所手校。蓋受教於久能者。山海經以盧抱經所校錄於吳氏廣注本。說文則以段懋堂汲古閣說文訂細書簡端。并依段注校正。余收藏之。菉俶校山海經說文。

錢遵王藏說文繫傳。詫爲述古庫中驚人祕笈。當明季時所見說文。皆李巽巖五音韻譜而始一終亥之本。雖博覽如顧亭林。猶不得見也。自汲古閣大徐本流傳。學者始得見許氏眞本。今仿宋之刻。已有數本。幾於家置一編。繫傳則乾隆壬寅汪氏啓淑刻。與石門馬氏巾箱本並行。然觀卷後乾道癸巳尤氏袤跋。則宋時已多訛舛矣。道光丁酉。壽陽祁相國督學江蘇。訪得顧千里所藏舊鈔本。又得汪氏士鍾所藏宋刻。僅見三十卷至四十卷。與陳芝楣撫軍鑾捐資開雕。寫楷書者。爲蘇州蔣芝生。篆文則江陰承培元、吳江吳汝庚。

原闕第二十五卷。顧氏鈔本據大徐本補入。武進李申耆大令兆洛蒐采韻會等書所引繫傳輯補。詳於校勘記校勘記凡三卷。河間苗夔、江陰夏灝、及承培元、吳汝庚所纂也。庚子秋日。江陰季仙九先生督學吾浙。分贈一部。因得藏之。亦詫爲書庫中祕笈。相國序中謂附刻小徐篆韻譜。則未之見。篆韻譜余十年前曾從蔣生沐借閱。手寫一卷。以畏難輟業。老年更難動筆矣。祁刻說文繫傳。

秀水胡菊圃丈所錄。惠松厓父子、胡竹厂父子所校說文。余既識於前卷。未暇傳錄。得嚴荥俶所校本。亦讀說文之一助也。菊圃所校干祿字書。以蜀石未損本校於傳寫揚州馬氏本。岱峰贈余。菊圃跋云。顏元孫干祿字書。一在唐大歷九年甲寅。顏眞卿手書。刻石於湖州刺史聽。一在開成四年己未。楊漢公及顏顒重摹。刻石於湖州。漢公有跋。所謂湖本也。一本宋紹興十二年壬戌。宇文氏王司寇云。是宇文時中。重摹刻石於潼川郡庠。句詠有跋。今其石尚存潼川府。所謂蜀本也。一本寶祐五年丁巳。陳蘭孫鏤版於郴州。蘭孫有跋。乾隆初年。揚州馬日琯仿宋本重雕。則所謂楚本也。一在明崇禎十三年庚辰張延登鏤版於濟南。延登有序并加案語。又於每韻上標出部頭。康熙五年丙午。陳上年重雕於雁門。上年有序。顧炎武又加案語。張詔爲之鳩工。則所謂秦本。今四庫附存目有柏鄉魏裔介本。與此正同也。湖本既磨滅不傳。蜀本二石雖存。而下半斷闕二百餘字。余外弟金十茂才松年。出其大父檜門總憲手校本。於韻部乖舛處。一一籤識。汪松泉尚書跋其後。謂百年前舊搨。余觀其楮墨精善。一字不損。卽如句詠一跋。今存一百七十餘字。其闕文三百餘字。首尾具在。王蘭泉司寇撰金石萃編。亦未見全篇也。此書於平聲列覃談在陽唐之

前上聲感敢在養蕩前去聲勘闞在漾宕前入聲合盍在藥鐸前亦如之又列蒸登在鹽添之後上聲拯等在儉忝後去聲證嶝在豔㮇後入聲職德在葉怗後亦如之顧亭林謂唐初韻本有異而世傳女仙吳彩鸞所書唐韻適與之合未可執宋祥符廣韻以改之他如耕在青後錫在陌前又如泰在霽前隱準軫失次蓋唐刻如此不能曲爲之解也元孫承其伯祖師古家學訂譌辨俗又得魯公手書是以取重於世然其中亦有小誤處按說文虫音虺蟲从三虫各自爲部顏云虫俗蟲正非也畾音鄙卽畾嗇字圓从口音圍从畾顏云畾俗圖正非也商从口帝聲凡鏑適嫡皆从之商从商音朒章省聲顏云商俗商正非也本音滔从大从十本从木一在其下顏云本通本正非也茲訓艸木多益从艸茲省聲俗體作茲茲訓黑水从二玄顏云茲俗茲通茲正非也皂从匕音香訓穀之馨香又音急皂卽貌字从人从白顏云皂俗皂通貌正非也至若𦍒本从邑而以隣爲正虎本从人而以虎爲正繭本从艹音乖而以繭爲正畱劉皆从卯申酉之酉不从卯寅卯之卯而以畱劉爲正窔嫂皆从又不从乂而以窔嫂爲正點畫小訛不勝枚舉聊拾一二以綴末簡云揚州本脫譌五十餘字今改正嘉慶十五年冬十二月乙未望後學胡重謹志錄之以見菊圃丈研精小學之大略蜀石本余於咸豐元年四月得於杭州雖已斷闕猶是舊拓五月望對閱一過校正十餘字詳册中胡菊圃校千祿字書

衍石兄少時嘗以爾雅十九篇之次寫說文五百四十部之文爲說文雅厭屬草未竟後以條例授長子萬孝廉寶惠成之金壇段氏謂說文以形爲經義與聲緯之苟取義之相同相近者各比其類爲一書

精密當過爾雅斯言也。蓋與雅厭之作不謀而合。子萬因名其書曰義緯。自爲序例。末附聲類二篇。亦有序。又別撰唐均聲類。有序。有略例。尚有經韻廣證。未成。子萬能承我兄之學。博綜經史。而於聲音訓詁。尤爲專精。惜其壯年摧折。未竟之緒。當待其子矣。我兄嘗語子萬之長子梠曰。說文義緯之作。固爲小學津梁。然汝父於古音覃心絕學。有獨見處。其言聲音。歷久必變。說文爲古本音。三百篇爲周人音讀。自不能盡合於本音云云。乃其心得不可磨滅之論也。今校刻衍石齋續稿。梠請以子萬遺文附梓。其自爲序例之文。質之當世之學者。可見其爲學之大略矣。兄子子萬所著書。

余校漢書時。子萬嘗錄呈其校正外戚傳二條。蓋對我兄之問也。其稿存余篋中。錄之以見子萬讀書之精密。○大人言漢書外戚傳。言傅太后丁姬改葬事。何以不合。惠攷哀帝紀。建平二年六月。帝太后丁氏崩。詔起陵共皇之園。遂葬定陶。四年。尊帝太太后傅氏爲皇太太后。八月。共皇園北門災。元壽元年皇太太后傅氏崩。外戚傳。傅太后合葬渭陵。元帝陵名。定陶丁姬起陵共皇之園。遣丁明遂葬定陶。據此。則傅葬渭陵。丁葬共園。紀與傳合。無可疑也。丁爲定陶共王之妾。自無葬長安之理。然與元始五年王莽所奏不合者。則其字有誤衍也。今校正詮釋如左。　莽又言共王母丁姬前不臣妾。指傅辰事王太后事。兼丁姬言之耳。至葬渭陵。冢高與元帝山齊。此專言傅太后。懷帝太后皇太太后璽綬以葬。此又兼言丁傅。傅卒在丁後。故先言帝太后。謂丁葬定陶。傅葬渭陵。皆懷璽綬也。不應禮。承璽綬及冢與山齊二事言。禮有改葬。請發共王母及丁姬冢。取其璽綬消滅。此言二冢皆當發。徙共王母及丁姬歸定陶。葬共王冢次。而葬丁姬復其故。此衍及丁姬三字。謂共王母宜歸葬定陶。而丁姬墓發取璽綬之後。仍復其故。以故在共園。不必徙也。後以火災。託言天意。當改。遂貶之。媵妾之次。可見初言

復其故者。正謂不必改葬耳。既不改葬。則上文及丁姬三字。斷爲衍文。御覽五百五十七禮儀部引漢書外戚傳。正無及丁姬三字是也。其皇親部所引文有之者。後人以誤本漢書校改之也。○大人又言平安剛侯夫人謁等董觀橋先生云表惟有安平侯王舜子章謚剛非平安也。竹汀先生云。王舜所封當是千乘之平安。豫郡之平安。則長沙孝王子所封。二說孰是。惠按王章於成帝河平元年爲右將軍。陽朔四年卒。謁等祝詛事在鴻嘉三年。距章沒四年耳。以時攷之。剛侯爲王章無疑矣。至章封邑。漢表明作安平。錢必改平安者。漢地理志平安有二。一廣陵。一千乘。千乘之平安。註侯國。安平亦有二。一涿。一預章。此二字爲我世父戶部公諱。子萬故避作預。泰吉注。預之安平。註侯國。則平安安平皆有侯。而王舜與孝王子習同於元帝初元元年封。自當一封平安。一封安平。而表皆作安平。必有一誤者矣。而王章之爲平安侯。兩見於史記將相名臣表。又見於此。據以改表。說尚有當耳。然漢侯國志有表無表有志無者不少。則志中千乘郡之平安國。安知非表失其人。而必求其人以實之耳。又安知非涿郡之安平。與豫郡同爲侯國而志失註之耶。考證之難臆決類如此。又鄂千秋、楊敞皆封安平在前。漢侯國甚難攷。錢據地志列一目。全據三表次弟列一目。皆可也。而不合處。往往以形聲之近牽而合之。大不可也。惠欲更張之。未得其條例。姑俟異日。子萬校漢書外戚傳。

余所藏文選評本。不知文漪克紹爲何人。識於前卷。道光己亥。仁和諸同伯甥榘曾語余。文漪翁爲其伯曾祖。名克紹。雍正己卯舉人。乾隆甲戌中明通榜。任武義長興兩縣教諭。有研北刪餘詩三卷。刻入諸氏家集。因以家集十卷見贈。家集爲同伯大父攜堂方伯以謙官廉訪時所刻。阮文達公序云。雪堂先生名朝

棟。於廉訪爲曾祖。其詩寬而和。榕齋先生名省三。於廉訪爲大父。其詩純而肆。而硯北之詩清以峻者。則廉訪之伯父也。虛白之詩名克任。麗以則者。則廉訪之仲父也。終之以浪迹草名以醇。其詩隱而秀。華而不縟。則廉訪之從兄也。讀此序。可以知諸氏家學之大略矣。虛白詩後。附入山錄一卷。乃客處州時行記也。諸文

潙錄文選評本。諸氏家集。

往歲乙未秋。寓杭州貢院西橋某氏。有汪柏年者。與其弟挈妻子賃居焉。中堂懸新羅山人爲柏年先世雲尺先生畫照。筆墨絕高。余讀其題識。爲之感歎。柏年因出謝文侯、藍田叔爲雲尺曾祖然明先生合畫小像見示。并贈上湖編修師韓所著書。屬爲題詠。諾之。未果。忽忽二十年矣。柏年時年二十餘。後聞客閩中有年。今不知蹤跡如何。因檢諸氏家集。見柏年所贈書。清門文采。猶在心目間也。然明先生名汝謙。先世徽州歙縣崇睦坊人。後遷於杭。故爲叢睦汪氏。春星草堂集五卷。爲然明不繫園集、隨喜庵集、綺詠前集、後集、夢遊草、西湖韻事、聽雪軒集、閩游紀事。多崇禎時作。然明卒於順治乙未。年七十九。隱居西湖。朋簪遠集。讀所往還投贈之什。其豪情勝概。可以想見。又有夢香樓集。皆然明同時人題贈雲間校書張宛者也。其六七卷爲延芬堂集。然明之孫梅坡吉士鶴孫之詩。第八卷爲詹詹集。然明曾孫桐城知縣振甲之詩。第九卷則雲尺重閬齋集也。雲尺爲桐城之弟。名德容。雍正甲辰第三人及第。授編修。己酉謫安西。乾隆己未卒。故新羅畫上題識云。己未十二月二十二日。接積山書。知雲尺先生於九月七日物故。嗟乎。去家萬里。風日淒然。蕭蕭黃野。遊魂何依。傷哉傷哉。時先生第五子求僕繪父小像。然僕與先生握別二

十有餘年矣。邇來鬚眉文采。無從著擬。因撫紙沈思。得渠壯歲風流。縈繞筆端而□之。稍不失其清神雅致。庶不負孝子殷殷哀情也。新羅同學弟華岩拜題。柏年與余讀是跋。敍當時舊事。惜未及記柏年爲雲尺幾世孫。亦忘之矣。幸題識鈔存篋中。因詳錄之以補負諾之過。其第十卷則夕秀齋詩。爲雲尺弟絳縣知縣援甲作。上湖所著韓門綴學五卷。續編一卷。詩學纂聞一卷。皆雜說之書也。上湖爲然明元孫。學極博綜。自敍謂說部書有裨學問者。宋之夢溪筆談、容齋隨筆。困學紀聞。及我朝顧氏日知錄。其所宗尚可知矣。叢睦汪氏所著書。

丁酉之秋。余始識上元朱述之於屠筱園所。時述之將入闈分校。不及過從。及壬寅冬。寓杭城。與述之鄰。方錄金陵詩及注曹子建集相與商搉者旬餘。戊申。權知海昌。始得縱觀所藏書。述之鈔文瀾閣宋元人集。已得十之七八。他所購藏甚富。其尤愛賞者。宋刻胡穉增廣箋注簡齋詩集三十卷。無住詞一卷。年譜一卷。又續添正誤四葉。雖半屬影宋。鈔亦極精審。有紹興改元臘月上澣竹坡胡穉仲孺自序。前有樓大防序。大略謂曉江胡君仲孺。約屈力學。日進不已。得此詩酷好之。隨事標注。遂以成編。吏部蘇公訓直愛其書。屬余爲敍云云。此注爲四庫所未收。愛日精廬藏書志及儀徵相國經進書目皆有之。亦未詳竹坡生平事蹟也。余擬助述之編纂所藏書目。未踰年。述之調任嘉興。遂不果。後其書載歸金陵。已付劫灰矣。可爲痛恨。但記有不全元刻巾箱本爾雅注。每葉十六行。每行十五字。卷上釋詁釋言釋訓釋親。卷下釋草釋木釋蟲釋魚釋鳥釋獸釋畜。皆附音釋。序後有木記六行云。一物不知。儒者所恥。聞患乎寡。不患乎

多也。爾雅之書。漢初嘗立博士矣。其所載精粗巨細畢備。是以博物君子有取焉。今得郭景純集注善本。精加訂正。殆無毫髮訛舛。用鋟諸梓。與四方學者共之。大德己亥。平水曹氏進德齋謹誌。述之熟精爾雅。文書遮眼。猶能倍誦。全篇不誤一字。此爲案頭長置之册。惜余亦未及取校簡齋集及此書。不知尚存篋中否。□□□所藏書。

邵二雲爾雅正義。近時讀爾雅者皆以爲善。棲霞郝蘭皐戶曹懿行有爾雅義疏十九卷。近歲兩江總督刻於金陵。延長洲陳碩甫奐校勘。金陵蹂躪之後余未晤碩甫。不知書版若何。曾有印本否。憶己亥之秋。績溪胡竹村戶曹培翬寓西湖。碩甫偕余往訪。因得贈所著研六室文鈔。中有郝蘭皐先生墓表。其述爾雅義疏云。先生嘗曰。爾雅邵氏正義。蒐輯較廣。然聲音訓詁之原。尚多壅閡。故鮮發明。今余作義疏。於字借聲轉處詞繁不殺。殆欲明其所以然。言之既多。有得必有失矣。又曰。余田居多載。遇草木蟲魚有弗知者。必詢其名。詳察其形。考之古書。以徵其然否。今茲疏中其異於舊說者。皆經目驗。非憑胸臆。此余書所以別乎邵氏也。先生之於爾雅。用力最久。稿凡數易。垂沒而後成。於故訓同異。名物疑似。必詳加辨斷。故所造較邵氏正義爲深。錄之以見郝氏爾雅義疏之梗概。竹村邃於儀禮。因賈疏漏略。重爲義疏。不知已刊行否。碩甫毛詩疏三十卷。印行數年矣。碩甫講西漢之學。其爲毛詩疏。始於甫成童時。蓋鑽研四十年而後成也。郝氏山海經箋疏十八卷。圖讚一卷。後附訂譌敍錄。炳森應溥自京攜歸。其攷訂精密。亦在吳氏廣注畢氏校本之上。郝蘭皐爾雅義疏。

錢唐汪小米舍人遠孫。與余有校史之約。惜其早世。未能成。小米所校漢書地理志極精審。與大興徐星伯松西域傳補注（衍石兄以刻成畀余）可以並傳。其於國語。用力尤深。嘗輯賈氏逵、虞氏翻、唐氏固之說爲三君注輯存。而以王氏肅、孔氏晁兩家附焉。凡四卷。於韋氏注則解譌者駁之。義缺者補之。辭意有未昭晰者詳說之。搜輯舊聞。博求通語。苟可明者。皆收錄焉。爲發正二十一卷。又以公序本校明道本。凡他書所引之異文。及諸家所辨之異字。亦皆愼擇而采取之。爲明道本攷異四卷。歲丙申。小米卽世。其弟亞虞延陳碩甫於家。爲編定遺草。碩甫亦得自定所撰毛詩疏。皆亞虞主之也。癸卯冬。亞虞又沒。小米之子曾撰年少好學。破甲辰亦卒。碩甫感念故交。不負委任。力爲小米編定所著書。閱數年而成。亞虞之弟少洪。乃延吳門蔣芝生爲繕寫授梓。亞虞名适孫。小洪名邁孫。皆與余善。少洪今亦下世。其子曾本於辛亥得鄉舉。汪氏詩書之澤。當未艾也。汪小米所著書。

道光初元。詔天下臣民嚴冠服之辨。乾隆壬午舉人、前江西崇仁縣知縣、順天通州雷鐏。乃撰古經服緯三篇。以申古義。抑奢侈。其子嘉慶甲戌進士山西和順縣知縣學淇爲之注釋以行。後附釋問一篇。異同表二篇。則學淇所論次也。書成於九年四月。崇仁已九十矣。己酉夏。崇仁之孫樹芝來權許村場大使。十二月初受代將去。乃出以見贈。并贈和順所著夏小正經傳考二卷。本義四卷。經傳考上卷考定經傳之文。下卷錄諸家論說。而以己意斷之。本義則考定經傳之文而爲疏證。又考訂竹書紀年十四卷。其前六卷爲考訂。其後八卷。則辨譌一卷。考證一卷。年表二卷。厤法天象圖一卷。地形都邑圖一卷。世繫名號圖

二卷。又校輯世本二卷。上卷世繫一、王侯二、卿大夫三、氏性四、謚法五、居六、作七。又古經天象考十二卷。一元紀原始二、三觀象四、亭紀循斗五、六定法七、八、九利紀治厤十、貞紀布憲十一、述徵十二、演緒。每篇各有子目。采錄古書。而以己意發明之。後附圖說二卷。大使云。書成於官貴州時。後數年重刻於家。更定數十條。此則貴州刻本也。和順尙有竹書紀年義證四十卷。亦囂囂齋文集三十二卷。稿本在大使篋中。惜其臨別始言之。不及一見也。通州雷氏所著書。

親家沈曉滄。贈余上海郁泰峰松年宜稼堂叢書。藏之數年矣。上海近被兵。泰峰困危城中。書版恐難保。其所刻皆有札記。因詳錄之。清容居士集。刻於道光二十年。序云。先府君辛苦成家。督子孫力田讀書。伯兄竹泉器識高亮。以余性好聚書。不惜重貲購善本。任余丹鉛。嘗命仿前賢慈刻諸書。仰承先志。乃以是集爲權輿。續刻諸書。則以付梓歲月爲先後云。札記序云。清容居士集。不知刻於何年。字體秀整雅潤。出一手。明永樂間。此本已殘闕。有王君肄爲釐正之。末附謚議及墓誌銘。已是寫本。毛君生甫得嘉定錢少詹精鈔校本。有與原本違異。足證原本舛誤。余幸其可據。凡本脫衍淆譌。輒以删易增補。疑者存之。至兩本脫誤同者。率條列之。間附臆見。庶爲博攷者一助云。　剡源集三十卷。亦道光二十年刻。札記序云。余既得清容居士集元槧本刻之。清容爲戴剡源弟子。剡源集無論明初刻本。卽嘉靖間周儀蒐輯者。亦殘闕不易得。余家所藏。卽黃梨洲先生選錄不全本。蓋是集幾淹久矣。今所刊三十卷者。寶山毛生翁得於武進李申耆太史。太史得於同郡趙味辛司馬。司馬則得於杭州鮑以文孝廉家。司馬跋云。是書爲竹垞、

秋岳兩先生藏本鮑君亦嘗校之今觀書中回易刪加朱墨爛然皆無主名不能分別某者爲何氏其明確者既胥從之而意有未安亦勿敢徇　宋蕭氏常續後漢書四十二卷義例一卷音義四卷道光二十二年刻札記序謂昭文張氏墨海金壺刻本錯誤衍脫幾不可讀是書一本陳志及裴氏注偶參范氏後漢書音義有旁引他書者悉爲檢核原文又證以通鑑郝書及三國志辨誤考異諸書因張氏舊本正其謬誤云　元郝氏經續後漢書九十卷亦二十二年刻成札記序謂原編殘闕傳寫益譌爰取陳志參以范史晉書綜覈栞正其博涉他書及荀氏注館閣原校所徵引壹檢其本自庚子仲秋迄壬寅季春始克蕆事札記刊未畢嘆夷不靖大懼是書之散亡夷氛息鳩工卒事　宋秦氏九韶數書九章十八卷亦二十二年刻成宋氏景昌札記秦峰序云秦道古數書元和沈廣文欽裴曾得明人趙琦美鈔本於陽城張太守敦仁家訂譌補脫有年其弟子江陰宋君景昌傳其學余屬毛君生甫索得其副於武進李太史兆洛家毛君又出元和李茂才銳所校四庫館本并屬宋君爲之讐校廣文沒後宋君又於其家得秦書刊誤殘稿於是以趙本爲主參以各本別爲札記　宋楊氏輝詳解九章算法亦二十二年刻札記序謂楊氏自序詳解八十題總十二卷今乃九十七題不分卷蓋非原書九章世傳永樂大典孔氏微波二本均不免脫譌鍾祥李尚書細草圖說多所改正往往與此書暗合因屬宋君勉之取孔李二本校其譌脫別爲札記　楊氏輝田畝比類乘除捷法二卷算法通變本末卷上乘除通變算寶卷中法算取用本末卷下共三卷續古摘奇算法一卷總名之曰楊輝算法亦二十二年刻札記序云於市肆間超徑等接之術

採摭略盡。故續刊於其所著詳解九章之後。屬宋君勉之爲之校覈。并作札記。聞朝鮮尙有傳本。倘能使闕者得完。不憚重爲鳩工也。數年前泰峰得宋刻魏鶴山詩經要義。屬曉滄助校勘。將授之梓。卒遇變亂。不知宋刻猶存否。以上諸書。幸已流行。藏書家愼勿以新刻易得漫置之。此後恐印本日希矣。上海郁氏叢書。

余少讀潛研堂集嘉定嚴永思衍傳。心冀一見資治通鑑補。後讀國史儒林傳稿。永思與歸安沈東甫同傳。竊謂東甫新舊唐書合鈔及廿一史四譜。查氏既傳刻矣。嚴氏之書。不當終晦。壬子九月。邵武楊渺滄翁以其友江夏童氏活字本資治通鑑二百九十四卷刊誤二册託售。見之狂喜。力不能得。乃屬蔣寅昉光焴藏之。童氏印書跋云。明季嚴永思先生著通鑑補。積四十年之功。卷帙浩繁。未經刊刻。聞陽湖張氏有鈔本。亦未之見。先君頗得此稿。珍如至寶。曾與儀徵吳熙載、劉孟瞻諸君商酌付刊。嗣因攝篆兩淮。未竟其事。豫等讀禮家居。謹用聚珍版鳩工成帙。勉力繼志。但鈔寫本多錯誤。而印工恩迫。校勘難精。爰附刊誤二册。俾閱者備查。咸豐元年仲冬。江夏後學童和豫識。每卷前有瓶花書屋童氏藏本八字。卷尾有童和豫偕弟和豐和謙校十字。聞所印止一百部。童氏寓家吳門。其別業在金陵、揚州。兩地蹂躪之後。儲藏多盡。所印百部。未知盡散播否。余幸得屬寅昉收藏。餘年有暇。尙當一讀。親家許珊林云。童石堂濂權兩淮運使時。曾謹遵王伯申尙書奉旨校勘康熙字典。摹刊極精。惜未竣工。今亦不知存否矣。嚴永思資治通鑑補活字本。

宋淳熙中興禮書。嘉泰續纂中興禮書。詳玉海禮制門。其書失傳久矣。大興徐星伯太守松官翰林時從永樂大典采輯成帙。我家味根大令聚仁在京師曾見之。後官四川。購於成都書肆中。蓋星伯以付龍觀察元任。俾以其家活字本印行。觀察旋卒。不果成。此書束置書肆。遂爲味根所得。攜以歸。友人多從傳錄者。蔣寅昉光焴亦錄一部。壬子之歲。沈曉滄借觀。因詳記缺卷之目於其卷首。錄之以質藏書家。不知尙可輯補否。

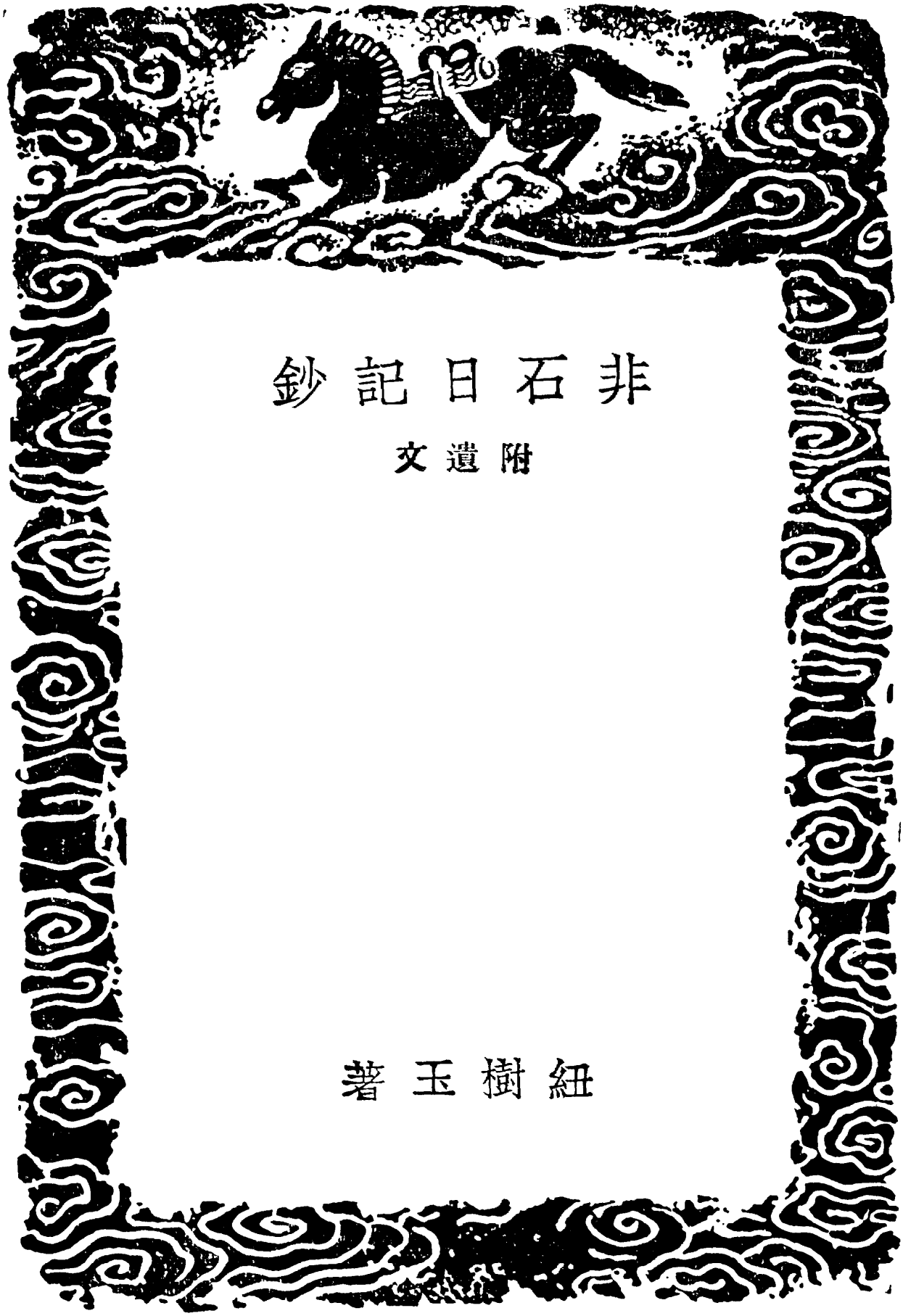
中興禮書正編三百卷。目錄中一百四十八卷脫寫。應補。一卷至一百七十二卷爲吉禮。缺卷三、卷五、卷十七、卷二十一、卷八十七至八十九、卷九十六至九十八、卷一百二十二至一百二十四、卷一百三十至一百四十、卷一百四十三至四十八、卷一百五十一、卷一百五十三至五十七、卷一百六十一、卷一百六十二、卷一百六十六至六十八、卷一百七十一、卷一百七十二。一百七十三卷至二百二十二卷爲嘉禮。缺卷一百九十二至九十五、卷二百七卷二百八、卷二百十一至十四、卷二百十七至二十。二百二十二卷至二百二十九卷爲賓禮。缺卷二百二十四至二十六、卷二百十一至十四、卷二百十七至二十。二百三十卷至二百三十五卷爲軍禮。缺卷二百三十五。二百三十六至三百卷爲凶禮。卷數無缺。續編八十卷。一卷至十三卷爲吉禮。缺卷四、卷十、卷十一之半、卷十二。十四卷至三十卷爲嘉禮。缺卷二十三至二十九。三十一卷至三十四卷爲賓禮。全缺。三十五卷至八十卷爲凶禮。卷數無缺。曉滄謂中有松案云云。間注於條下。又有杰案云云。不知何人。書中修改挖補。歲久脫落。零星散亂。鈔胥不能一一校正。前後倒置。在所不免。尙須覓精鈔之本讐校也。中興禮書續中興禮書。

王信所撰太常中興禮書序。略云。淳熙七年七月。通直郎祕書省祕書郎兼權禮部郎官范仲藝奏。請將中興以來已行典禮。令太常寺卿少博士丞簿講求比次編類成書。仍命大臣兼領其事。八年二月。承議郎行太常寺主簿陳賈奏。乞令禮部長貳同共刪修。十一年七月告成。自建炎以至淳熙。所行郊祀、明堂、

朝獻、親饗、耕藉、高禖、內禪、登寶位、上尊號、慶壽聖節、朝會、册命后妃皇太子、駕幸祕書省、太武學應大慶典禮及祭祀儀式、樂舞器服制度等。總之爲三百卷。分爲六十八門。葉宗魯續編序略云。嘉泰二年八月二十日。淮尚書省劄子、中奉大夫、權禮部尚書、兼實錄院同修撰、兼給事中費士寅。通議大夫、守禮部侍郎、兼修玉牒官、木待問朝奉郎行太常寺主簿葉宗魯。劄子檢准嘉泰元年九月二十七日。臣僚上言節文。中興禮書卷帙甚盛。無不備載。尚有孝宗一朝。所有典禮。至今未曾接續修入。可謂闕典。臣向者備數奉常末屬。備見始末。案牘無一不存。切慮日後散失。欲乞陛下因時制禮。下臣此章。令禮部太常寺日下編類舊牘。接三百卷以後。修纂成書。以永其傳。亦使臣下見之。不生異議。其於孝治。尤非小補。取進止。九月二十七日。三省同奉聖旨。依禮寺除已編類舊牘。將孝宗皇帝一朝典禮接續修纂。成中興禮書續編八十卷。今已繕寫行投進。伏望朝廷敷奏。取旨施行。候指揮。八月十七日。三省同奉聖旨。依令禮部太常寺繳進云云。錄之以補玉海所未詳。玉海所載。尚有嘉定十一年李琪奏請編纂慶元元年以後典禮。不知有成書否。我兄衍翁言。曾見永樂大典所錄有宋會要。惜未能鈔輯。嘗擬請重按永樂大典中未經采輯之書。與館閣諸公商定。將上奏矣。會有軍事。不果。王信葉宗魯禮書序略。

吾兄雲壽廣文棫。自少熟精欽定諸經。及古注疏。摘錄精要。積數十册。皆端楷不苟。泰吉愧不能及也。吾鄉數十年來。專精經學。記誦淵博。以吳君雲翰爲最。吳君長余殆逾二紀。嘉慶甲戌乙亥歲科試。與張堯民昌衢、馬珊林應潮、沈蓮溪濂同試經解。余亦得參末席。吳君所作河源考。大爲山陽汪文端公所嘆異。

始得食餼。晚年窮困。出所纂輯經解。將以易米。雲壽兄見之。亦歎其貫串賅洽爲不可及。今聞經解稿本在其族孫慕周庶常仰賢處。馬珊林之九經古義注則不知流傳何所矣。噫。皓首窮經。而著述不傳。終有名氏翳如之歎。卽我鄉而論。亦豈少哉。憶歲乙酉。表弟徐湘泉汝潮。以王君廷桂所纂欽定儀禮義疏本示余。後附爲所生祖母不得承重議二篇。酌古準今。信可補禮律所未備。余鈔存篋中。王翁之子伯熙。與余同爲縣學生。謝世久矣。義疏摘本不知有人收拾否。我兄所纂輯之册。兄子廷壬尙能寶藏。吳君稿本。在其族孫。所以視王、馬兩君。差爲無憾云。雲壽兄及同時諸君經學。



非石日記鈔

附遺文

紐樹玉著

本館據滂喜齋叢書本排印初編各叢書僅有此本

非石日記鈔

非石日記鈔

清　吳縣鈕樹玉撰

余少孤。家貧。習爲賈以給菽水。宿所讀者。語、孟、學、庸、外。略涉周易、毛詩。不過誦習而已。實無所解也。年十八。客於鄭。旅次有四書一部。每於夜分觀之。自後道途間常挾書而行。十餘載。年三十。始得謁見竹汀先生於紫陽書院。又獲見艮庭先生、江雨來。顧千里、費玉裁。瞿鏡濤。漸磨切磋。每有所聞見。因筆錄之。

辛亥六月。山居少雜。以說文繫傳據解字。解字有繫傳缺者二百三十二字。又缺重文四十七。而繫傳多于解字者四字。（禮灋欣鄭）示部多新附四。

十一月廿五日。往候顧千里，得借所錄戴校孟子注。千里言。方言非子雲所作。通雅甚雜。竹書紀年孔叢子、家語。不足引用。

壬子二月廿九日。次常州。候顧先生。（名明・字子述・號尚志）。適臧先生來。（名鏞堂・字在東）。並約會見顧先生。因出示臧先生所著尒疋、（皆采古注・有足觀者）。校正鄭注論語、蔡中郎月令章句。顧所自著高誘戰國策、竹書紀年、二種未見。又見海寧陳氏所著賈氏國語注。（其圖章曰新坡卿印）。

三月八日。途經山陽。雨中往候鄭景岡先生。並訪閻百詩。古文經、尚書疏證、潛邱札記、皆不存。因出其所箸文選訓纂。以六臣爲主而刪之。略有辨證。用旁訓體。蓋有資初學云。

癸丑四月十四日。會顧千里。見所校廣雅。段公糾正盧本方言、惠松崖後漢書補注、草書・錄於書之上下兩旁・大戴禮惠氏校本。

廿三日。海鹹黃椒升來言。藏宋本春秋五禮。

五月一日。會臧在東。見所校一切經音義。臧君云。段公有宋本急就篇。又云。段公甚信韻會。又會瞿鏡濤。云竹汀先生近著有元明朔閏考、

九月十一日。偕臧拜經訪張莅園。適錢飲石來。名東壁・臧君出語云。東壁卽壁壘。主武而不主文。魁星亦然。後人誤用之。詳其所著文昌星考。

十二日。會瞿鏡濤。言論語斯已而已矣。唐石經下已字開口。與上已字不同。

十一月廿五日。謁錢宮詹。談段懋堂所著尙書。先生云。古文雖不列學官。然當時習者無禁。漢書地理志多采周官職方。五行志多采左傳。皆古文也。

十二月七日。至蕘圃家。出示惠校後漢書補逸。

十八日。候顧抱沖千里。見校宋本漢藝文志。校於汪本上・校宋本列子。校於世德堂本上・毛鈔藥石爾雅。頃之。有顧姓攜元刻草堂集來。索價百金。又觀元版濟生拔萃方。共十九卷。朱竹垞跋誤爲六卷。是未見其足本也。

二十日。於顧抱沖處見宋本禮部韻略。與今曹刻本注多異同。又觀宋本王荆公詩注。惜不全。有後跋。又觀北宋本周美成片玉詞。毛鈔韋蘇州集、金臺集。極精美。

甲寅人日。候顧抱沖。抱沖新得殘宋本事類賦。又虎邱志。卽曝書亭所稱者。

四月十三日。候顧抱沖。觀景宋毛鈔五經文字九經字樣。有田敏序。抱沖云。校石刻有異同。又觀鈔本說文繫傳。毛斧季手校。後有跋語。惜有闕卷。而校之汪刻則大勝。蓋楚金之說。汪刻多刪去。此則尙全也。又觀宋本歐陽德隆押韻釋疑。亦稍缺。其辨官押之韵頗嚴。今禮部韻略雖具。而刪去甚多。

十六日。詣竹汀先生見天祿琳琅。係經訓鈔本。部分宋元明。次以經史子集。不載行款。而收藏圖記則備列焉。又至學餘堂書鋪。觀元板陳友仁周禮集說。又至黃蕘圃處。觀王育說文五音韻譜說。其說多以諧聲當會意。近乎王氏字說。文二十五卷。刻過三卷。餘未刻。

十八日。袁綬階來言云段公云。大淸一統志初修槁。見存翰院。其中引水經注。本不混殽。東原先生所校正處。與之往往而合。又段公言。華陽國志。自來無足本。又綬階言。宋本朱文公詩經集注。爰其適歸。下武唯周之類。悉未改易。後人据注而轉改耳。

二十日。抱沖手札云有宋本繫傳。卽往觀。惜止存三十至四十十卷。上有趙凡夫圖記幷手鈔。後敍余爲代校五卷。其行款與顧氏所藏鈔本正同。而亦有錯亂處。

十三日。候李尙之。言他書所引三統厤。漢書往往無之。

二十五日。詣黃蕘圃家。觀宋刻列女傳。與顧氏所藏同。而紙色則勝。

五月五日。假得顧抱沖所藏郃陽褚峻千峯手摹金石經眼錄觀之。滋陽牛運震階平爲之說。卷首有王

澍、徐葆光、何堂、牛運震等敍文。始石鼓。訖李翕頌。凡列碑圖五十有三。碑陰及側不數。末三碑有圖無說。其碑式圖畫字形作縮本。毫髮畢肖。宜其爲諸公嘆賞。

初七日。抱沖招飲。觀宋本古文苑鈔補兩本。其書校今本大勝。又觀宋本王荆公選百家唐詩。元本册府元龜。

十四日。詣蕘圃家。觀郡國利病書。亭林先生手錄過半。原闕卷十四五之間不分卷。又觀鈔本北堂書鈔。鈔手不精。因無續者者。且經竹垞藏。故重之。又觀宋本唐文粹。刻甚精。頃之。有書賈攜來舊搨鐘鼎款識一本。首題鐘鼎款識四字。字大如面。趙松雪篆。其餘宋元明題字甚多。末有竹垞跋語。卽曝書亭所載。出自秦燔家者。篆文悉於銅器上拓下。故可寶。又觀趙氏殘宋本杜詩二十四册。

二十二日。舟泛虎邱。會書賈錢聽默云。傳是樓書大半歸于明珠。而其家人安樂村所藏者。亦多善本。又云。金朝所刊之書。皆不避宋諱。見過范文正公集及龍龕手鑑。

七月十九日。詣黃蕘圃家。觀影鈔天聖七年國語。末有義門跋二。又觀宋本小字左傳。不附釋文。刻極精。每葉廿八行。每行廿三字。惜闕八卷。又觀大字本。亦不附釋文。同有殘闕。毛鈔隸續。以元本影鈔。宋本東家雜記。略有蝕損。蕘圃云。又得鈔本讀書敏求記。校今刊本韻書中多出集韻毛晃增韻。

廿二日。往袁綬階家。觀小字宋本九經。刻甚精。又至蕘圃家。觀鈔本廣雅、方言。合刻李杜集。係錢叔寶以宋本校北宋本。鄭注儀禮。訂作四本。卷尾有總經注數。此嘉靖本所無。廟俱作廡。又細觀大小字不全。宋

本左傳注。死而賜謚。無未字。庶有豸乎。不作鳩。二本皆同。

廿八日。會鮑綠飲。云有惠松崖、沈果堂、所校逸周書。宋本論衡半部。明鈔補完。

八月廿七日。錢敬開來云。宋本經典釋文。經馬氏進呈矣。尚有宋本紀事本末。宋韓柳集。有年譜。又云。江鄭堂言。曾在江西見王安石新經。

九月初一日。候黃蕘圃。觀鈔本元祕書監志。明初本姚廣孝逃虛子集。有殘闕。又至顧千里館中。見其所校潛夫論、越絕書。潛夫論中引詩、此惟與度。莫與併讀。于何不臻。見菀柳。今作于何其臻。又言。廖氏有金本本草。上有牧齋跋。

十二日。詣黃蕘圃家。觀北宋本孟東野集。上有徐健庵、季滄葦、及安岐印。每本卷末。有安麓村楕方圖記。又有錢氏收藏記。疑是牧齋所藏。卷末割去紙一方。疑是牧齋跋語。後人諱而去之也。又觀虞道園類篇。係舊鈔本。蕘圃云。勝於道園學古錄。而書目中俱未載。

二十一日。訪顧抱沖。觀宋本東都事略。卷首有錢牧齋長跋。歷敘其欲修宋史不果之意。此書卽敏求記中所稱絕難得者。抱沖以白金四十購自顧氏。可稱幸矣。又觀毛鈔潛虛論。葉縫間俱有小字錢遵王鈔藏書記。又觀精鈔隸續七卷。校諸汪刻無大異。其圖中裝訂有三葉次序不同。當以鈔本爲是。齊媿女三字。鈔本無之。蓋既有鍾離春名。則不宜重出齊媿女矣。又觀劉後村集五十卷。其刊當在宋元之間。近時刻者爲二十卷。絕無五十卷之本。亦可寶貴矣。又觀宋本列女傳。圖像衣冠甚古。神采奕奕。所稱虎頭手

筆。雖無確證。要非唐以下所能辦。袁綬階來。攜其所藏宋本九朝編年首本。元本陳暘樂書首尾兩本。其九朝編年卷首之序曰。太學生莆田陳均拜手稽首謹識。二序曰。紹定二年三月辛卯建安眞德秀謹書。字體古雅。當是手書。三序曰。紹定己丑中秋長樂鄭性之書。四序曰。紹定二年冬十一月日南至朝議大夫直敷文閣新知漳州林岊敬書。以下題云。皇朝編年凡例。其正例、一災祥、一沿革、一號令、一征伐、一殺生、一除拜、其雜例、一行幸、一賜宴、一繕修、一郊祠、一賞賜、一進書、一振卹、一蠻夷朝貢、一蠻夷君長死立。大指取朱文公通鑑綱目書法也。以下卽引用諸書凡二十一種。以下卽目錄。次行題云。壺山陳均編。起建隆。訖元符。凡百四十有一年。分作二十五卷。以下云刊編年備要五卷。目錄起徽宗建中靖國元年。訖欽宗靖康二年四月。凡二十七年。統計一百六十八年。共爲三十卷。卷目圖記彭城中子寀定鐫刻。紙墨甚精。可稱祕笈矣。樂書首曰。慶元庚申。通議大夫寶文閣待制致仕楊萬里序。其次卽進書詔牒。其次卽進書表。下卽目錄。共二百卷。卷末有樂書目錄正誤。作者曰門生迪功郎建昌軍南豐縣主簿林宇冲。最後有嘉泰二年四明樓鑰跋。

二十八日。至黃蕘圃家。觀影宋鈔隸釋。周漪塘所藏。每葉二十行。碑文俱作隸書甚工。校今汪本大有異同。四老神座。鈔本無綺季一行。按洪氏語。本不當有。乃後人妄增。据此可知鈔本之精。惜不得借錄一過。蕘圃雖借校于汪本上。然莫能得其眞面目也。又觀舊鈔本太平寰宇記。蕘圃云。與竹汀先生手校者正同。

二十九日。候周漪塘。觀鈔本隸續二十一卷。與蕘圃處所見隸釋。正出一手。隸續後附以隸韻。又名漢隸分韻。未審卽洪氏所輯否。

十月十三日。候黃蕘圃。見元板大字黃氏日鈔。亦分作九十七卷。又見淡生堂鈔本隆平集。舊刊本林和靖集。首有圖像。又見竹汀先生云。皇輿表或以爲出於萬季野手。究無確據。然此書實深于地理者。顧抱沖折簡邀賞菊。酒罷。出宋本昆山雜咏觀之。分作三卷。蝴蝶式裝。紙墨刻工甚精美。又觀舊鈔長安志圖。抱沖云。比畢刻佳。係未經塗改者。

廿八日。詣周漪塘家。觀南宋坊本白氏六帖三十卷。鐫刻不甚精。且有殘闕。又觀元本胡注通鑑。亦零落。漪塘云。家藏有元板淮南子。惠半農手鈔周禮、儀禮。又云。朱處有惠松崖校北宋本禮記注疏。不可多見也。

十一月一日。觀王摩詰雪山圖手卷。絹色已昏黑。而畫尙可辨。起首側邊。作蠅頭字二。題曰王維。幷有董文敏與馮氏手札二。草一行一。蓋此幀本馮氏所藏。香光在館閣中知之。作書借觀。後仍歸馮。又歸于牧齋。故牧齋亦有手跋。今畢氏跋稱游黃山購得。而董札、錢跋。則得之吳門繆氏。夫唐人墨跡不可得。況摩詰筆墨。又唐人之最勝者耶。

十一日。抱沖託校詩人玉屑。所校之本。是明刻黑口板。時下所行本。卽從此本翻雕者。而多妄改處。書貴初刻。信然。

十二月一日。見竹汀先生云。尚書家以鄭康成等所見卽古文尚書者、始于閻百詩。信今太誓非僞者、始于惠松厓。薛氏古文尚書。段懋堂不之信。是矣。江艮庭反信之。

乙卯閏月七日。至黃蕘圃家。見舊鈔方輿紀要。南宋大字本後漢書。惜不全。

四月廿八日。至黃蕘圃處觀劉平水新韻。合百八韻。析爲五卷。卷首載士子場中條例及應避字。分蒙古色目人、漢人、南人。又觀宋本新序。每卷首有陽朔二年月日臣劉向上一條。其序末有曾鞏撰一條。

五月一日。候周漪塘云。有元板論衡、呂氏春秋。明板涂刻鹽鐵論。

十二日。候段懋堂先生。云瞻彼洛矣之洛。毛公不作雒解。左傳太伯不從之從。當作順解。實始翦商之翦。毛公作齊解。論甚精確。

十四日。候黃蕘圃。見宋本左傳集註。附釋文。缺三本。又觀宋本朱子易學啓蒙。序後題云。雲臺眞逸。又至抱沖家。觀宋本前後漢書。每半頁十四行。字細密。兼有補刻。亦宋補。後漢精美之至。皆家塾本。希世之寶也。

十八日。陶蘊輝見招。具舟虎邱。同坐周香嚴云。有不全宋本李善注文選、惠半農校正大學。

六月八日。舟次楊州。侯江鄭堂。出示秦刻嶧山碑、阮學使儀禮考。偕詣徐心仲。鄭堂云。楊州學者。焦、徐而已。徐輯有論語古注。

十一月二十五日。詣黃蕘圃家。觀周漪塘所藏影宋鈔荀子。絕精。又觀惠松崖手校荀子。其中所云宋本

與周本有異同。書之上下。兼有發明。午後詣顧抱沖家。有書賈攜宋板小字李太白集一部。自十四卷至廿五卷缺。以繆板補之。蜀道難云黃鶴之飛尙不得。注云一作過。今竟作不得過。知古刻之精也。

十二月二日。會黃小松觀熹平石經殘字。尙書、論語、一百二十餘字。唐本武梁祠石室畫像。宋搨范式碑前段。

廿五日。詣黃蕘圃家。觀宋本列子、文中子。每半頁十四行。不全。白香山文集卽敏求記所稱者。施顧注蘇詩。

廿六日。詣顧抱沖家。觀宋本韓柳集、元本玉山草堂集、中吳紀聞、顧鈔元和郡縣志、目有缺卷。宋本翻譯名義經。

丙辰五月二十三日。候顧抱沖。見宋本魏武注孫子、上中下三卷。吳子、上下二卷。司馬兵法。上中下三卷。

六月一日。到黃蕘圃家。觀影宋鈔荀子。有缺頁。又觀宋本淮南子。金本本草。有牧齋跋。

二日。至段懋堂家。先生云。玉篇有未經陳彭年脩者。在永樂大典中。惜無人脩出。

廿五日。謁竹汀先生。云易象曰皆有韻。君子豹變以下。亭林先生未能采。

九月十一日。會李四香。云竹汀先生言。徐字仲精地理之學。著有自晉以下、隋以上地理表。而知之者甚少。

十月十五日。會述庵於三硯齋。言大學格物之格。當作扞格解。卽孟子物交物之物。又云。藏有顧亭林肇

域志。並國朝五朝聖諭。又云。惠定宇周易。述鄭氏之爻辰。京氏之飛伏。荀氏之納甲。孟氏之卦氣。推之各卦。未能交迪。而京氏近之矣。又云。明堂不當向北。宗祠文王於明堂。究無確證。又云。四川外麥種甚高。人騎馬行麥中。深可沒頂。但不結實。

廿八日。觀一異蟲。形如今蝎虎而大。自首至尾可今官尺四尺。遍體麟甲。四足五爪。頭目如犬而口匾。口中有細齒。舌白而不飲食。鼻有細孔。似無耳。鄉人云。得之棉花地上。體重十餘斤。但不飲食之物而大如許。則理之不可格者也。

十一月十六日。詣黃蕘圃家。觀宋本穀梁注疏。十行影宋鈔謝宣城詩集。舊鈔方言。皆顧五癡家藏。及其書目一册。內有鈔本急就篇、商子、京房易傳、隸釋、樊川集。

丁卯二月十三日。會瞿鏡濤。言近補作錢譜。頗有得意處。其有天佑錢。乃張士誠所作。非唐之天祐。

三月四日。見春秋左氏傳句解七十卷。林堯叟注。有圖章。吳興綠葭灣陸氏益齋藏書。

二十八日。抵沂河。以汗簡校說文之重文。大約汗簡采錄本疏繆。又經後人不知字例者妄爲增損。遂至不可辨認。然亦有可以正說文之謬者。至四月一日校畢。汗簡采錄七十一家。古四聲少者五家。虫書、滑州趙氏石額、古虞卿碑、無錫縣銘、蘇文昌奇字集。小異而實同者二十家。皆注其下。

四月二十二日。居郯邑。酉戌之間。有氣如長虹而闊。自東南屬之西北。土人云。此水欠也。不數日當雨。按說文。啓雨而晝姓。水欠欠字當卽啓。

九月十一日。詣蕘圃家。觀虞道園翰林珠玉舊鈔本。

十二日。詣段懋堂家。段公言。今詩山有扶疏章。毛傳本訓扶疏爲大木。與鄭異義。今改大爲小以合鄭箋。妄也。

十月二十三日。會臧在東。觀臧君日記。內辨顏子卒。非三十二。歷舉古書以證。甚精確。又辨段干木。乃段姓、名干木。亦不可易。又觀所輯漢書蕭該音義。久之。千里來。共檢百三名家。因知郊天用麒麟皮幔鼓。非鄭康成說。

十一月廿五日。會顧澗蘋。觀所校隸釋共八十五葉。以宋本校今汪本。參以字源。無不吻合。

戊午四月三日。泛舟至槎灣周嬾漁家。余攜得梅花道人山水。周君亦出其所藏唐六如長江破浪手卷。互相賞鑑。

十一月十五日。黃蕘圃來。購得南宋本戰國策。惜首闕二葉。末闕一葉。俱鈔補者。然已爲罕覯之祕笈矣。黃君云。昔在京師。得牙籤一上刻宋本國策。今此書適出。竟符夙願。

十二月二十二日。詣黃蕘圃家。觀册葉二本。其一係宋人畫。有徽宗御書。但眞贋莫辨。其一乃惲南田小幅山水。筆墨精絕。二册傳言出自經訓堂。

己未二月廿六日。至士禮居。蕘圃出示宋本千金方。雖不全。然是原本。與世間所傳千金備急要方殊異。

又觀史癡翁書畫二册。皆閒情之作。其畫多率意。而書法超逸。飄忽移情。古人眞不可及。

三月二十日。泛舟訪江鄭堂于山塘。鄭堂言。秋帆先生幕中有三人。方、洪、孫也。若人品辭華。尤推方爲弟一。又言。方言斷非子雲所作。皇侃論語義疏。亦不可信。又觀其所得玉剛卯。上有銘文十六字。與漢書及輟耕錄所引不同。定爲漢器。癸丑三月三十日。會四香送金孝章手鈔金石例一本。明鈔鄭世子嘉量算經一部。鈔本通曆十五卷。序題元祐二年正月史臣李燾序。每卷題史臣李燾著。其書始陶唐氏。訖五代。宋諱俱缺筆。蓋從宋刊本鈔下者。前後皆舉大概。而卷四晉宣帝訖卷弟十隋。多有弟子問而先生答。

世應之法。起於京房。以八卦上爻爲世爻。不變。其一爻變爲一世。二爻變爲二世。三爻四爻五爻變爲三世四世五世。變至五四。復變爲游魂。游魂而下。卦皆變爲歸魂。家人卦巽上離下。巽初本陰。今變陽。成小畜。爲一世卦。二本陽。今變陰。成家人。爲二世卦。推之三四爲益。四世爲无妄。五世爲噬嗑。游魂爲頤。歸魂爲蠱。以下並無年月

音韻闡微、諸生王蘭生纂輯。始康熙五十四年。訖雍正四年。以國書十二字頭。合諸三十六母。列代韻譜。多分四等。故俗呼等韻。

祁門梅沖抱蓀著莊子本義二卷。但取內篇七篇。其序云。千古之能知孔子、能言孔子者。惟莊子一人而已。前代之知莊子者。吳草廬一人而已。

開元釋教錄。唐庚午歲、西崇福寺沙門智昇撰。始漢明帝永平十年。年代甲子。依唐司隸甄鸞、成均博士王道珪二家年曆參定。

爾雅茵芝。元版文選思元賦舊注引作菌芝。

錄顧校毛詩釋文。王、如璊。說文作璊。段氏云。璊是蘊之誤。十行本作蘊。唐豹襃本又作襃。五經文字。襃袖二同。曹、弁飾往往冒玉也。小字十行本。冒作置。節南山之什。如惔、小熱也。小字本作爇。蜮、短狐也。段氏云。狐當作弧。文王之什。捄之、呂忱同。通志堂本。盧本、忱誤沈。桲也、說文云引取土。正義引說文。土作也。函丈、云口裏肉也。十行本。裏作次。惛說文作悃。小字本所附不作悃。屎、說文作呬。五經文字米部云。屎、說文作呬。呻吟也。見詩大雅。論語釋文。公冶長崔子。魯讀崔爲高。樹玉謂据魯讀當是崔。高似孫緯略。狒狒讚曰。狒狒怪萌。被髮摻竹。獲人則笑。唇蔽其目。終亦號咷。反爲我戮。按哭笑二字從竹。當本此。

隸釋、郎中令馬江碑夫人曹氏終溫淑慎。蓋以慎爲愼。用毛詩也。

文苑英華卷十三風賦。及風不鳴條賦。失載人名。卷十五秋露賦同。卷八十二都盧尋撞賦。撞字從手。卷二百十二有窟磊子人。梁鍾作當同塊磊。卷二百二十二馬戴送朴山人歸新羅。詩集作海東。卷二百六十六李白代使人寄翁參樞先輩七律一首。各本皆無。恐誤收也。卷三百七十八房千里骰子選格序。以六骰雙雙爲數。今之升官圖似本此。

全唐詩呂祖七言律一百十三首。擊劍夜深歸甚處。披星帶月折麒麟。湯臨川易折爲斬。不知何本。

元詩選黃侍講溍五言。脫去凡近。春容大雅。萩而進乎道。似勝漢廷老吏。五律稍僻。七絕尤工。各體俱精。效古五首。直接古人。才人學者。兼擅其美。雪竇紀游四首。可嗣音唐溪輞川。薩天錫詩體融唐朝三李。

豔而絜。歌行之妙。一代鮮與抗行。溪行中秋玩月一篇。足繼風雅。可與閒居賦並傳。　吳禮部師道詩格沖融。得性情之正。極似黃晉卿。蓋同郡往還。相資優渥也。　張都事憲樂府歌行。縱橫變化。原本太白。其爲廉夫傾倒宜矣。其後青田繼起。超絕一時。其寄天香師五律云。圓帽頂紅毳。方袍搭絳紗。可想見元朝服制。　仲宏詩高瞻闊步。其五律全摹盛唐。不落中晚。後之繼起者。眇目山人也。　鐵崖以古樂府凌跨一時。而音節不甚諧。五言絕則竟罕其匹。至謂學杜者必自其漫與始。眞欺人語也。

亘史凡十二部。共九十三卷。部曰。孝、貞、懿、閨、壽、忠、俠、寵、豔、方、生、文。又分爲四紀。外紀、外篇、雜記、雜篇。題曰天華逸史冰華生輯。而顧起元爲之序。據序知其姓潘字景升。萬歷時人也。體例全出杜撰。茫無史裁。惟雜采說部甚多。可備檢尋。其編成付梓。則出其子弼亮也。豔部汧國夫人傳。卽繡襦記之藍本。唐天寶時事。方部鬼子錄載李贄文。深以朱子天卽理也、鬼神二氣之良能爲非。辨論甚長。

丙子春。蔚與葉子鞠常從鈕山人之孫惟善叚讀非石日記四册。因爲排比整理之。凡輯得雜文一卷。日記一卷。致之伯寅侍郎。遂得付梓。顧山人纂述藏于家者。尙有說文考異及非石居詩如干卷。儻發篋併刊之。良所深冀焉。同郡王頌蔚。

癸丑季冬送臧拜經詩跋

余之獲交於君實由顧千里始。憶辛亥冬千里謂余曰。有顧子述者。攜其友臧君所輯爾雅古注來吳。因得寓目。蓋希有之書也。余雖未見。固已中心藏之矣。壬子、舟過毗陵。始獲晤君於顧氏尙志齋。癸丑、再過造訪。獲再見焉。然皆未能傾其衷。別無幾。君適來吳。寓居於袁又愷氏。遂得晨夕過從。質疑問難。并出示所輯韓詩遺說、蔡氏月令二書。其精審與爾雅古注同。宜千里之所以傾到也。夫鑑明則美惡莫能揜。以余之鄙陋。而頻願見於高明。適足以彰益陋矣。然而不能已者。殆難自解也。君茲有楚北之行。一時名流造送接踵。余既作俚句贈別。蒙撰大序以相勗。因重述獲交之始。

銅弩機銘跋

右銅弩機銘。建安廿五年七月所作。牙師陳候、檗師謝斌。弩牀準今官尺。長四寸五分。連邊博一寸二分。高寸許。銘在其底。鼻居牀三之一。牀之兩頭有邊。各出四分。牀中橫有二穿。兩邊則四穿。外有貫穿銅軸二根。若車之轂。弩牙一小、置於鼻。一大、置于牀。大者半長出如車之輢。上刻分數如右。共重時權二斤四兩。此器、洞庭徐氏得自湖廣。云出於土中。今藏其家。余按范史本紀。漢建安二十五年曹操薨。子丕襲位。三月改元延康。其十月丕卽篡漢。稱黃初元年。故司馬公通鑑卽以建安廿五年爲黃初元年。并削延康而不書。銘文於廿五年七月尙冠建安者。蓋當時荆襄之地。雖屬於魏。尙仍舊稱也。次年蜀稱章武。又次年吳稱黃武。遂三國並峙矣。銘稱牙師檗師者。疑檗卽櫱字。蓋以大者爲牙。小者爲櫱也。又六月十八日

樹玉識。

靈飛經跋

袁清容、宗靈飛經爲鍾紹京書。董文敏以爲開元時經生皆倣褚河南。此獨宗右軍黃庭。恐不盡然也。今春。余在印君庚實處。得觀唐人墨跡法華經不全本。其結體與靈飛正相類。則知唐人寫經。自有此體。未必出于鍾紹京也。至黃庭運筆甚古。與此亦不同。具眼自能辨之。

洪孟慈世本輯補跋

譜繫之學。六朝最盛。唐藝文志所載尤多。其後廢此不講。則氏族莫能舉矣。洪君孟慈飴孫著爲世本輯補一書。其自序云。自本世亡而春秋之旨晦。自世本亡而史官之法廢。能述世本者。於漢莫如司馬遷。於吳晉莫如韋昭、杜預。今世本亡而三家之說猶存。有者集之。無者據三家而補之。而加別焉云云。釐爲十卷。一曰帝系。二曰紀。三曰王侯譜。四曰世家。五曰大夫譜。六曰傳。七曰氏姓。八曰居篇。九曰作篇。十曰謚法。條分縷晰。雜而不越。洵今之絕學也。

讀南雅詩稿跋

業師李香溪先生嘗言。昔客山先生曾以詩就質于盛青嶁先生。青嶁痛加繩削。後復就質沈尚書歸愚。則多密圈其上。彼以交道裁。此以世情論也。余讀南雅詩稿。以時風例之。豈不矯矯哉。而千里評語深加指摘。唯千里能言。唯南雅能受耳。三代之所以直道而行。今尚存焉。

書墨子後

西京以上。儒墨並稱。故韓文公極其推崇。以爲孔子必用墨子。今覽其七患篇曰。桀無待湯之備故放。紂無待武之備故殺。固已昧其本末矣。其尙同兼愛篇。言多荒誕。不知當時何以行其說。其文亦委靡重複。恐亦非原本矣。

書中論後

中論二十篇。原本六經。務大而略小。藹然儒者之言也。考偉長爲建安七子之一。當是時也。詞華勝而經術微。偉長獨能見其大。可爲有志之士矣。其書得列于儒家。宜哉。

書顏氏家訓後

顏氏家訓。詞達而理勝。其譏俗儒不涉羣書。蓋博聞廣取之士也。所辨文字之譌。十得八九。聲音一類。未窮根柢。歸心篇極論內典。非周孔所能及。當亦暮年精氣衰頹之文也。

書戴侗六書故後

予初讀六書故。見其所引說文。有唐本、蜀本。覺心目眩駭。及細核之。其所謂唐本。大約本之五經文字、九經字樣。旁及玉篇等書。蜀本多本之林罕。其餘多里鄙。如今本說文所無。唐本則有。黛亮笑餤刈不知其字。並出俗隸昧於六書者。又如覷作覔。徇作旬。騅作騅。隼从丮。蜆卽繭字。褻从刼。虜从虔省聲。豐从拜聲。於形聲並謬。其有精者。予備錄之。然所謂唐本。往往與古書所引不合。豈眞有本出二徐之外。自宋之元。

學者絕不見。而叔能獨見也哉。

書凌次仲校禮堂文集後

校禮堂文集三十六卷。張君褧伯所贈也。藏諸篋中。未遑細讀。道光癸未。泛覽一過。考訂既精。辭采兼富。有不可一世之概。洵卓然傑出。其學以禮經爲主。謂聖門之學。無逾於此。故仲荀而抑孟。掊擊宋儒。不遺餘力。其論文以騷、賦、駢體爲主。韓、柳、歐、蘇悉在指斥。餘無論矣。又剖析律呂。闡明九數。律呂有心得。九數則傾到西法。要亦持平之論。余昔曾讀汪容甫述學。歎其宏博絕麗。而惜其輕于議。凌君之文。校勝汪君。而梗概略同。蓋二君本同游貫學也。竊以學、庸、孟子、並切近身心。如日月經天。非荀卿所能超邁。宋儒之言理。亦無倍于聖經。今欲一齊抹倒。其爲門戶亦已隘矣。

題袁綬階感舊輯存册頁後

袁君壽階。取已故師友筆墨。裝成一册。題曰感舊輯存。余所知者。顧抱沖、王君西林二人而已。抱沖於舊歲四月一日下世。予曾作輓章及追題小讀書堆圖以志痛。而西林亦徂謝。道途脩阻。逾時始知。竟不得一弔其墓。有餘悲焉。袁君表章湮沒。各述其崖略而寶藏之。其篤厚之誼。久而逾固。豈常人所能哉。夫以死生而易交情。視此增愧矣。

書鄭固碑後

右漢郎中鄭固碑。據洪氏隸釋所載。碑文完善。缺者才十四字。此則多磨滅不可讀矣。書法頗遒勁。宜其

摹拓之衆而漫漶也。

玉篇硯銘 自注云。余以此硯校說文玉篇。因名之曰玉篇硯。

白玉不琢。不成圭璋。厥名不正。施錯乖方。結繩既遠。書契滋章。遭秦變更。歷漢重光。猗與許君。標之津梁。吁嗟後學。喜新厭常。疑不肯闕。用決其防。黃門顧君。玉篇猶存。往往窒礙。得此可論。竊不自量。以據說文。繫名斯硯。是本是根。

王文成像贊

良知之說。根於性善。人之毀之。自不能踐。格至之本。端於誠心。人之疑之。未造其深。先生功烈。抑何奠絕。由內及外。日月並揭。慚予寡陋。實未有識。聖人復起。儻亦不惑。

雜言

人之蹟蹟。每于平地。方其歷險。收心斂氣。人之不死。恆在疾疾。方其抱疴。萬慮不入。膏明自煎。薰香自燒。睢睢盱盱。去道孔遼。雲霞無心。隨風往來。安得坐忘。終身與偕。

王雲五主編

叢書集成初編

曝書雜記及其他一種

中華民國二十八年十二月初版

發行人　王雲五　長沙南正路

印刷所　商務印書館

發行所　商務印書館　各埠

（本書校對者潘同曾張嘯天）

G一四一七上

殿鎮